

# هل تجوز رسامة المرأة؟







# هل تجوز ساعة المرأة ؟



دار الثقافة

## طبعة ثانية

### هل تجوز رسامة المرأة؟

صدر عن دار الثقافة - ص. ب ١٢٩٨ - القاهرة

جميع حقوق الطبع محفوظة للدار ( فلا يجوز أن يستخدم إقتباس أو إعادة نشر أو طبع بالرونو للكتاب أو أى جزء منه بدون إذن الناشر ، وللناشر وحده حق إعادة الطبع )

١٠ / ٢٣٩ ط٢ / ٧٠٠ / ٩٧

رقم الإيداع بدار الكتاب: ٣٢٨٦ / ٩٧

ISBN 977 - 213 - 355 -5

جمع وطبع بمطبعة سيويرس

يعتبر موضوع رسامة المرأة من موضوعات الساعة التي تناقش على الصعيد الدولي . فإن الكنائس المسيحية المختلفة تدرس هذا الموضوع اليوم من وجهات نظر عديدة .

وقد برز هذا الموضوع إلى حيز الوجود في بلادنا منذ أعوام عديدة، عندما رأت الكنيسة الإنجيلية بالأزبكية ، بإشراف راعيها الدكتور القس غبريال رزق الله ، أن ترسم شماسات لخدمة الكنيسة. ثم عاد هذا الموضوع إلى حيز الفكر و الحوار ، عندما قام مجلس الكنيسة الإنجيلية ، بالملك الصالح ، بالقاهرة، بقيادة الراعى الدكتور القس لبيب مشرقى برسامة سيدتين في وظيفة شيخ . وقد ناقش سنودوس النيل الإنجيلي في دورته الحادية والثمانين هذا الموضوع ، وأصدر قراراً بمنع تكرار ذلك . إلا أن الكنيسة المذكورة أرادت عرض الموضوع على السنودس مرة أخرى لدراسة أوسع . وبالتالي ناقش السنودس هذا الموضوع في دورته السنوية الثانية والثمانين ، وأصدر القرار الآتى :

٧٦ / ٧٣ قرر السنودس ، بعد مناقشة مستفيضة ، أن يؤجل النظر في هذه الأوراق إلى العام القادم . وعلى أمانة السنودس أن تعد مذكرة تشمل وجهة نظر السنودس في هذه المشكلة مع دراسة

النواحي الكتابية والدستورية المختلفة والخاصة بالموضوع . وعلى أمانة السنودس أن تستعين بمن تراه في هذا الأمر .

لقد أحسست بثقة السنودس ، التي أعتر بها كل الاعتزاز ، و شعرت بأن من واجبي أن أبذل كل جهدي لأقدم دراسة تستحق إلا أنني كلما فكرت في الأمر أحسست بصعوبة ، خاصة و أن هذا البحث \_ في اللغة العربية \_ جديد من نوعه . يضاف إلى ذلك أن أى دراسة لاهوتية لابد وأنها \_ عند التطبيق \_ تصطدم بالمجتمع وتقاليده الراسخة ، وهنا يثور الجدل حول فكرة تنفيذ الفكر اللاهوتي كما هو ، أو التريث في التنفيذ حتى لا تنغلق الكنيسة عن المجتمع . إن بعض الكنائس التي قبلت « رسامة المرأة » على مستوى الفكر اللاهوتي ، أوقفت تنفيذه لظروف اجتماعية ، وبعضها حدد إطاراً خاصاً لرسامة المرأة لا تتعداه كأن تكون « شيخاً » ولا تكون « قسيساً » . أننا لا نقدر أن نفصل الفكر اللاهوتي عن « الاختبار » و « الواقع » .

لهذا كان الاختلاف قائماً بين « اللاهوت » و « النظام الكنسي » . فالنظام الكنسي يوضع على أساس اللاهوت لكنه يأخذ في اعتباره قيماً أخرى كالنظم الاجتماعية المعمول بها و غير ذلك .

لذلك كان « النظام الكنسى » عرضة للتغيير والتعديل فى حدود الفكر اللاهوتى المقرر .

إلا أن مشكلتنا الحقيقية أساساً هى أن ندرس أولاً وقبل كل شئ ، عقيدتنا اللاهوتية المشيخية ، النابعة من الحق الإلهى المنصوص عليه فى كلمة الله . ولعل هذه هى المشكلة التى سبق أن ببرزت فى الحوار السنودسى : هل تجوز رسامة المرأة ؟ وما هو الفكر الكتابى الذى يلقي أضواء على رسامة المرأة ؟ وفى ضوء هذه « الدراسة اللاهوتية » يمكننا أن نتخذ قراراً عن النظام الكنسى الذى نريد أن نقرّه لكنيستنا ، سواء كنظام دائم أو موقت .

إن هذا الموضوع يحتاج لحوار منطقى منظم وسليم . كما أنه يحتاج لعرض كامل – كما جاء فى قرار السنودس – « لكل النواحي الكتابية والدستورية المختلفة ، والخاصة بالموضوع » . إن هذا الحوار يتطرق لموضوعات عديدة ، منها : مفهوم الرسامة فى النظام المشيخى ، والفرق بينه وبين الخلافة الرسولية ، ومعنى رسامة القسوس ، ورسامة العلمانيين ، و الخدمة الدينية والفرائض : هل هى ممارسات مقدسة أو أنها أسرار لا تجوز ممارستها إلا لأشخاص



ممسوحين بطريقة معينة ، عقيدة كهنوت جميع المؤمنين  
وماهيتها في النظام المشيخي .

ولكى أقدم وجهة نظر السنودس ككل ، مع عرض  
« النواحي الكتابية والدستورية المختلفة ، والخاصة بالموضوع »  
أحسست أن هذا الموضوع ينبغي أن يكون موضوع بحث لعدد  
ليس بقليل من قادة الفكر في السنودس . وقد تشاورت مع  
الكثيرين ممن حانت الفرص لمقابلتي إياهم . ورأيت أن أقدم  
للسنودس باقة من البحوث العميقة .

لهذا كتبت للكثيرين أطلب منهم تقديم دراسة لاهوتية  
متعمقة في أمر جواز رسامة المرأة . وأسجل للسنودس هنا تقريراً  
عمن اتصلت بهم .

وقد أرسلت خطابات لأصحاب الأسماء الآتية ، مرتبة بحسب  
ترتيب الحروف الأبجدية ، وكان ردودهم كالاتي :

- ١ - القس إبراهيم عبد الله : أرسل البحث
- ٢ - القس أسحق إبراهيم : لم يعط رداً .
- ٣ - القس ألبير استيرو : أفاد شفويًا بأنه سيكتب ، ولم يصل بحثه  
حتى تاريخ نشر هذا الكتاب .



- ٤ - القس إلياس مقار : طلب سيادته أن ننشر ما جاء في كتابه  
( إيماني ) ص ٤٢٨ - ٤٣٥ حيث أنه يختص بهذا الموضوع .
- ٥ - القس اميل زكى : أرسل البحث .
- ٦ - الشيخ باقى صدقة : أرسل البحث .
- ٧ - القس برسوم شحاته : أفاد بأنه سيكتب ، ولم يصل بحثه حتى  
تاريخ نشر هذا الكتاب .
- ٨ - القس بشاى سعيد : أرسل البحث .
- ٩ - القس جرجس جريس : لم يعط ردًا .
- ١٠ - القس حبيب حكيم : أرسل البحث .
- ١١ - القس سعد قديس : أرسل البحث .
- ١٢ - القس صموئيل وهبى : لم يعط ردًا .
- ١٣ - القس عبد الملك مهني : لم يعط ردًا .
- ١٤ - الدكتور القس عبد المسيح استفانوس : اعتذر عن عدم تمكنه  
فى الوقت الحاضر عن إعداد مثل هذا البحث . وفى حديث  
تليفونى معه أفاد بأن لديه مقالاً عنوانه « هرطقة التفرقة بين  
الإكليروس و العلمانيين » وأنه يحتاج لوضعه فى صورته  
النهائية ، ولم يصل المقال حتى تاريخ نشر هذا الكتاب .

- ١٥- القس عياد زخارى : لم يعط ردًا .
- ١٦- القس فاروق الديرى : أفاد بأنه لم يتمكن من إعداد البحث قبل ١٥ فبراير ١٩٧٤ .
- ١٧- القس فايز فارس : أرسل البحث .
- ١٨- القس فهميم عزيز : أرسل البحث .
- ١٩- القس لييب قلدى : لم يوافق على كتابة البحث .
- ٢٠- القس لييب مشرقى : أرسل البحث .
- ٢١- السيدة مارى فاضل حنا : أرسلت البحث .
- ٢٢- القس منيس عبد النور : أرسل البحث .
- ٢٣- القس موسى عبده : لم يعط ردًا .

وقد حرصت أن أقدم بحوث زملاء الأعضاء على صفحات هذا الكتاب ، كما وردت لى ، لعلها تكون موضوع دراسة جادة من السنودس يرشدنا روح الله بعدها عن القرار المناسب الذى يطابق كلمة الحق الإلهى . لقد حاولت جهدى أن يكون هذا الكتاب محايداً يعرض وجهات نظر مختلفة . وأنى أرجو - بما حصلت عليه من مقالات - أن أكون قد أوفيت حق كل رأى فى السنودس .



ما أجمل أن نأتى بتواضع أمام الله ، مقدمين له كل ما لدينا  
من معرفة وفهم ، سائلين إياه أن يكشف عن أعيننا ، فنذكر  
أعماق الفكر الإلهى فى الوحي المقدس .

إننى أشكر كل من أسهم فى إنتاج هذا الكتاب ، وكل من  
بذل جهداً فى تقديم الدراسة ، وفى نفس الوقت أرجو مخلصاً أن  
يدرس السنودس هذه القضية الفكرية .. فإننى أشعر أن مثل هذه  
القضايا اللاهوتية تستحق أولوية وقت السنودس .

وإننى أرجو أن أكون قد أجبت رغبة السنودس فى تقديم هذه  
البحوث ، نواة لدراسة لاهوتية متعمقة .

القس صموئيل حبيب

أمين عام السنودس





# بحث في رسالة المرأة

القس ابراهيم عبدالله





ما هو رأى الكتاب فى هذا الموضوع ؟  
قد تتغير الأنظمة أو تحور مع الأيام لكن كلمة الله لا تتغير  
فماذا يقول الكتاب عن المرأة وطبيعتها وخدمتها و رسالتها .  
لقد شغل هذا الموضوع المجتمع الإنسانى من بدء الخليقة إلى  
الآن ، ودارت معارك البحث فى الحقوق و الواجبات للرجل والمرأة  
من يوم أن قال آدم للرب « المرأة التى أعطيتنى أو التى جعلتها معى  
هى أعطيتنى من الشجرة فأكلت » إلى عصرنا الحاضر الذى يدور  
البحث فيه حول حقوق المرأة فى العمل والزواج و إنجاب الأولاد ،  
وفى المحيط الدينى هل تُرسم المرأة لوظيفة دينية كشماسة أو شبيخة ،  
وبين هاتين الفترتين دار البحث حول الحجاب والسفور ، وحق  
المرأة فى شغل الوظائف السياسية والقضائية ، ودورها فى انتخاب  
المجالس والاتحادات وحتى فى الكنائس المحلية هل نبني كنائسنا بحاجز  
بين الرجال والنساء أو تُرفع الحواجز ويكون للنساء جانب  
وللرجال آخر . ولكل هذه الاتجاهات وجد من يدافع ومن يمانع .

## أقوال الكتاب

لابد للباحث المنصف أن يذكر كل الآراء ثم يضعها في كفتي الميزان ، ويبدى رأيه ، وهذا ما أرجوه بنعمة الرب وإرشاد روحه .

( أ ) جاء في سفر التكوين قول الوحي عن المرأة أنها من صنع الرب الإله لأن آدم لم يجد بين المخلوقات الحية معيناً نظيره فلمـا أحضر الله إليه المرأة « فقال آدم هذه الآن \_ أو هذه المرأة \_ عظم من عظامي ولحم من لحمي » إن كلمة نظير باللغة الأصلية النـد فيها المساواة والمناسبة . وكأنه يقول للرب أحسنت فهذه فتاة أحلامي وأنا في سبات نومي . ويقول الخادم في حفل الزواج ما قاله الواعظ متى هنرى : إن المرأة لم تُخلق من رأس آدم لكى لا تتسلط عليه ، ولا من رجله لكى لا يدوسها بقدميه وإنما أخذت من جنبه لكى تكون مساوية له ، وتحت ذراعه لكى تكون تحت حمايته ، وبالقرب من قلبه لكى تكون موضوع محبته . إن نفسه الثانية هذه أحضرها الله إليه بنعمته ، وكان أباً لها وسلمها لزوجها.

( ب ) اسمها : دعاها امرأة مشتقة من اسمه امرئ . وفي اللغات الكتابية الاشتقاق موجود ، مثل ايشه مؤنث من ايش المذكور فالتشابه موجود بينها وبين الرجل ما عدا الجانب الجنسى ،



ولكل معنى جميل ما يلائمه كما تمازج ألحان بألحان ولا شك  
كانت المرأة جميلة كالقمر طاهرة كالشمس ، وما التأنيث لاسم  
الشمس عيب ولا التذكير فخر للهِلال .

س : هل جاءت كلمة شيخ بالتأنيث في الكتاب المقدس ؟

ج : قال البعض لا ولا مرة لكن من يقرأ نبوة زكريا ٨ : ٤  
في ترجمتنا العربية لفاندايك « هكذا قال رب الجنود . سيجلس بعد  
الشيخ والشيخات في أسواق أورشليم كل إنسان منهم عصاه بيده  
من كثرة الأيام » ولا شك أن الكلمة تعني الكبار في السن . كذلك  
اللغة العبرية « رفينيم » للمذكر « ذقنوت » للمؤنث الجمع وفي  
الرسائل الرعوية في العهد الجديد قيل عن العجائز نفس كلمة  
الشيخ أو قريبة منها « برسبوتيس » .

س : هل وجدت شماسات ؟

ج : طبعا جاءت كلمة خادمة عن فيبي ، لكن ماذا قال  
بولس عنها أنها خادمة « لكنيسة » لا تدل هذه الإضافة على  
التشابه مثل قوله استدعى قسوس أو شيخ الكنيسة التي في أفسس  
أع : ٢٠ لماذا لم يقل خادمة لأرامل أو لفقراء الكنيسة . إن الكلمة  
اليونانية دياكونون تفيد الشموسية كما يشهد بذلك ( بلني ) في

كتابه للإمبراطور تراجان سنة ١١٠ - ١١١ ميلادية : إن الكنائس القديمة الشرقية فيها شماسات لخدمة الأرامـل زميلاتهن وفاقاً لجنسهن.

### بولس الرسول والمرأة

إنه يمنعها من أن تعظ أو تعلم أو حتى تتكلم « ١ تى و ١ كو ١٤ » آدم خُلق أولاً وأحياناً يسميه المفسرون تاج الخليقة لأنه خُلق آخر الكل فى اليوم السادس ، وعلى هذا القياس حواء خُلقت له و بعده فهى إذاً تاج الرجل . والمرأة الفاضلة تاج لبعليها . هذا قول حق لكن بولس فى تواضعه استخدم كلمات ليست جازمة ولا حازمة ومن يقرأ رسالة كورنثوس الأولى ص ٧ العدد ١٠ « يقول الرب لا أنا » وأما فى العدد ١٢ من نفس الأصحاح « أقول أنا لا الرب » وفى العدد ٢٥ « أعطى رأيا كمن رحمه الرب » . وفى عدد ٢٦ يقول أظن .

لاشك أن الرسل لما كتبوا كان للكتابة ظروفها ومكانتها و مناسبتها . لو قرأ إنسان من بلاد الغرب أن بتشبع كانت تستحم على سطح البيت لا يدرك أن السطح فى الشرق مسطح بعكس البيت فى الغرب سطحه هرمى ( أو ظهر جمل ) .



وهل نستخدم الآن الأباريق لغسل الأيدي ، أو ٦ أجران من  
الحجارة في أعراسنا كعرس قانا الجليل ؟  
وهل نلبس الآن الرداء والجبّة أو العمامة ، أم أن لكل مكان  
عاداته ولكل ظرف مقتضياته ؟

### المرأة وخدمتها

س : هل تظل المرأة عشرين قرناً من العصر المسيحي  
حبسة الدار لا تحصل على قسط من الثقافة أو رهينة البيئـة  
تحيط بها أربعة جدران والحجاب كثيف والنافذة مغلقة إلا من  
ثقب صغير ؟

ج : هذا لم يحدث حتى في العهد القديم . احتاج باراق القائد  
دبوره المدبرة الحكيمة . امتدح داود ابيجايل زوجة نابال الأحمق في  
ألفاظه وعجرفته ، ولكنها بحكمتها منعت سفك الدم فسترت كثرة  
من الخطايا . هل ينسى التاريخ استير الملكة وخدمتها لشعبها أم  
حنة النبيّة أم القاضية أم هل بقيت المرأة المصرية بغير ثقافة وتهذيب؟  
إنها نالت أعلى درجات العلم و قادت الجامعات وترأست الوزارات  
فهل كان هذا منها تسلطاً و افتئاتاً على حقوق الرجل أم أنها ند له

ومعين نظيره ولولا ضعف تركيبها لقادت المعارك ، وقد وصلت المرأة إلى الكواكب وقادت سفن الفضاء وأضحت سفيرة لبلادها .

### صفاتُها

#### الصبر والاحتمال ...

فهي مربية الأطفال وصانعة الرجال وأم الأبطال . أعطوها من ثمر يديها ولتمدحها أعمالها في الأبواب . إنها كانت آخر من بقي عند الصليب وأول من ذهب إلى القبر وأول من بشر الرسل بالقيامة فهي رسالة الرسل و منشدة الترانيم فكيف نقول لها الآن : أصمتي في الكنائس ؟

فهل تملأنا الروح اليهودية التي طغت قديماً على الإسرائيلى فكان يصلى كل صباح قائلاً « أباركك يا إلهى لأنك خلقتنى يهودياً لا أممياً حراً لا عبداً رجلاً امرأة ؟ ! ! » لكن المرأة اليهودية المسكينة تقف في بيتها لا في الهيكل ، لأنه غير مسموح لها أن تدخل الهيكل وتقول بنعمة مؤلمة « أحمذك اللهم لأنك خلقتنى كما أردت ! ! » .

لقد شرفها المسيح قائلاً لمريم المجدلية : اذهبي إلى إخوتى

ونخبرى .

لقد غيّرت المسيحية في فجر القيامة كل شيء ، فبدلاً من  
ظلمة القبر أشرق شمس البهاء .

العالم القديم انتهى إلى عالم جديد  
والعهد القديم انتقل إلى العهد الجديد  
مضى السبت الناموسي وجاء السبت المسيحي  
الحراس صاروا جناء  
والنساء صرن بطالات  
اليهودية ذهب عنها مجدها وتحول إلى جليل الأمم  
فاعملى أيتها المرأة مدبرة للكنيسة مبشرة للعالم  
رسامتك فخراً وابتسامتك للمكلومين شفاءً  
إن المشيخة تكليف وتشريف وشكراً لك  
إذا قبلت هذا التكليف وهنيئاً لك هذا التشريف .





مركز الكسوفات المملوكي

القسم الخامس من





طلب منا القس الياس مقار أن ننشر ما جاء له في  
كتابه ( إيمان ) فيما يخص مركز ( الكهنوت  
الملوكي ) باعتباره يرتبط برسامة المرأة . . .

و إذا كنا قد تحدثنا عن المؤمن كابن لله ، فلا بد أن  
نوضح مركزه كملك وكاهن في الأرض ، وهذه الصفة المزدوجة ،  
ليست قاصرة على مؤمن دون آخر ، بل هي حقاً كاملاً لكل  
مؤمن مسيحي ، مهما كان حظه أو ظرفه في هذه الحياة . .  
و الأصل في ذلك ، أن الله جعل الشعب كله في العهد القديم  
ملوكاً وكهنة : « يكونون لي خاصة من بين جميع الشعوب  
إن لي كل الأرض وأنتم تكونون لي مملكة كهنة وأمة مقدسة »  
خر ١٩ : ٦٥ أو كما ذكر إشعياء بالنبوة على الكنيسة كلها :  
« أما أنتم فتدعون كهنة الرب يُسمّون خدام إلهنا » إش ٦ : ٦  
أو كما جاء في العهد الجديد في أقوال الرسول بطرس و هو يصف  
جميع المؤمنين : « وأما أنتم فجنس مختار وكهنوت ملوكي أمة  
مقدسة شعب اقتناء لكي تخبروا بفضائل الذي دعاكم من الظلمة  
إلى نوره العجيب . الذين قبلاً لم تكونوا شعباً وأما الآن فأنتم  
شعب الله الذين كنتم غير مرحومين وأما الآن فمرحومون » ١ بط

٢ : ٩ ، ١٠ ، ١٠٠ وفي سفر الرؤيا : « الذى أحبنا وغسلنا من خطايانا بدمه وجعلنا ملوكًا وكهنة لله أبية له المجد والسلطان إلى أبد الآبدين آمين » رؤ ٥ : ٩ ، ١٠

ولعل من أروع ما كتب مؤخرًا عن هذا الموضوع ما جاء فى كتاب ( الكنيسة ) لعالم لاهوتى كاثولىكى هو دكتور هانز كونج السويسرى وعميد كلية اللاهوت الكاثوليكية فى جامعة توبنجن فى الفصل الذى أفرده فى الكتاب تحت عنوان : كهنوت كل المؤمنين ( صفحة ٣٦٣ \_ ٣٨٧ طبعة ١٩٦٧ ) ١٠٠ ومع أنه ليس من السهل ذكر كل ما جاء فى الكتاب ههنا ، إلا أن الكاتب فى درسه العميق للكهنوت الملوكى ناقش أولاً الحقيقة المسيحية الأساسية التى تؤكد أن المسيح هو رئيس الكهنة والشفيع الوحيد ، وأنه أحدث تغييراً أساسياً فى النظام الكهنوتى ، بما يجعله يختلف فى كل شئ عن النظام اليهودى أو النظم الأئمية .

يقول الكاتب أن الكلمة الحديثة « كاهن » وفى الإنجليزية priest وفى الأسبانية presbitero وفى الفرنسية pretre وفى الإيطالية prete وفى الألمانية و الهولندية priester هى المشابهة للكلمة اللاتينية presbyter والمأخوذة من الأصل اليونانى الذى

هو « شيخ » ويعنى القائد فى الجماعة . . لكن الكلمة على العكس من ذلك تطورت فى اللغة الكنسية اللاتينية وتباعدت عن هذا المعنى حتى انصرفت إلى الكلمة اللاتينية sacerdot وهى تعبير يقصد به من وظيفته الأساسية تقديم ذبيحة ، . . ولعله من المثير أن الكلمة « كاهن » لم تطلق على أى شخص فى العهد الجديد أخذ وظيفة فى الكنيسة ، كما أن السيد المسيح كان واضح النقد للكهنة الذين كانوا فى وقته ، . . كما أنه أنهى النظام الكهنوتى الذى كان معروفاً فى العهد القديم ، فلم يأت على رتبة هرون بل على رتبة ملكى صادق ، كما أنه كان يختلف عن الكهنة ، الذين كانوا عاجزين بالذبائح المتكررة عن أن يكفروا عن خطايا أنفسهم وخطايا الشعب ، أما هو فقد كان الكاهن والذبيحة معاً ، وبقربان واحد أكمل إلى الأبد المقدسين ، و من ثم فهو رئيس الكهنة القادر والذى لا يمكن أن يحل محله آخر ، وعمله كامل وشامل ، لا يحتاج إلى إضافة أو تكرار أو تحسين ، والملائكة أو الناس لا يمكن أن تقوم مقامه على الإطلاق فى هذا القبول . .

والمسيح هو الوسيط الوحيد ، وليس فى اللغة العبرانية أو الآرامية ، ما يعطى كلمة ( وسيط ) مدلولاً معيناً ، وقد جاءت فى



اللغة اليونانية بمعنى من يقف في الوسط بين اثنين ، وليس مجرد موقف المحايد بل الوكيل . ولا يمكن أن يصلح لهذه الوساطة ، وعلى وجه الخصوص ، غفران الخطايا سوى شخص المسيح . ولهذا قال الرسول : « لأنه يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الإنسان يسوع المسيح الذى بذل نفسه فدية لأجل الجميع » ١ تى ٢ : ٥ ، ٦ . . . والمسيح هنا يعلو على موسى : « بقدر ما هو وسيط أيضا لعهد أعظم قد يثبت على مواعيد أفضل » عب ٨ : ٦ « ولأجل هذا هو وسيط عهد جديد لكى يكون المدعوون إذ صار موت لفداء التعديات التى فى العهد الأول ينالون وعد الميراث الأبدى » عب ٩ : ١٥ . . « وإلى وسيط العهد الجديد يسوع وإلى دم رش يتكلم أفضل من هايل » عب ١٢ : ٢٤ . . ولا يمكن للمؤمن أن يثق أو يطمئن إلى وسيط آخر غير المسيح الذى هو وحده بفدائه الجنس البشرى يصلح دون غيره لهذه الوساطة ، وحذر الكاتب من الخطر الذى يمكن أن تقع فيه الكنيسة إذ تضع نفسها ونظمها فى مركز الوسطاء ، وإذا كان العهد الجديد قد كشف عن وسائل متعددة عن مشيئة الله وإرادته عن طريق الملائكة والرسل والأنبياء ، إلا أنه لم يذكر قط أن هناك

وسطاء ، إذ ليس وسيط بكل ما فى الكلمة من معنى سوى يسوع المسيح ، أما الآخرون فما هم إلا شهود أو سفراء لهذا الوسيط الواحد ، أو كما يقول الرسول بولس : « ولكن الكل من الله الذي صالحنا لنفسه بيسوع المسيح وأعطانا خدمة المصالحة أى أن الله كان فى المسيح مصالحاً العالم لنفسه و واضعاً فينا كلمة المصالحة إذ نسعى كسفراء عن المسيح كأن الله يعظ بنا نطلب عن المسيح تصالحوأ مع الله » ٢ كو ٥ : ١٨ - ٢٠ ٠٠ ومن المهم أن المسيح كوسيط ورئيس كهنة هو وحده الذى يفتح الطريق إلى قدس الأقداس : « فإذ لنا أيها الإخوة ثقة بالدخول إلى الأقداس بدم يسوع طريقاً كرسه لنا حديثاً حياً بالحجاب أى بجسده وكساهن عظيم على بيت الله » عب ١٠ : ١٩ - ٢٠ ٠٠ « فلنتقدم به فى كل حين لله ذبيحة التسبيح أى ثمر شفاه معترفة باسمه » عب ١٣ : ١٥ ٠٠

وجميع المؤمنين بهذا المعنى الأخير يمكن أن يكونوا كهنة يقدمون الذبائح الروحية لله ، فالصلاة ، والشكر ، والتسبيح ، وثمار التوبة ، والإيمان والمحبة ، لا يمكن أن تأتى من مجرد قوة الإنسان أو جهده بل بشفاعته وفاعلية الوسيط ورئيس الكهنة

الوحيد الرب يسوع المسيح . . . كما أن المؤمنين ملوك خرجوا من سلطان إبليس وعبوديته ، وأضحوا أحراراً وسادة لأنفسهم ، وللعالم الذى إذ يخضع للفادى سيخضع بالتالى لهم ولملكهم . . . ويعدّد الكاتب صور الكهنوت الملوكى لجميع المؤمنين

فيراها :

أولاً : فى الاقتراب المباشر إلى الله ، الأمر الذى كان مجهولاً لدى الأمم ومتعذراً لدى اليهود ، الذين كانوا يقتربون عن طريق الكهنة لتقديم الذبائح ، وكان رئيس الكهنة يدخل مرة كل عام إلى قدس الأقداس فى رهب ورعب ، أما المسيح فقد أزال الحجاب الحاجز : « فإذ لنا رئيس كهنة عظيم قد اجتاز السموات يسوع ابن الله فلنتمسك بالإقرار لأن ليس لنا رئيس كهنة غير قادر أن يرثى لضعفاتنا بل مجرب فى كل شىء مثلنا بلا خطية فلنتقدم بثقة إلى عرش النعمة لكى ننال رحمة ونجد نعمة وعوناً فى حينه » عب ٤ : ١٤ - ١٦ .

ثانياً : تقديم الذبائح الروحية : وهى الذبائح التى يشير إليها الرسول بولس : « فأطلب إليكم أيها الإخوة برأفة الله أن تقدموا أجسادكم ذبيحة حيّة مقدسة عند الله عبادتكم العقلية »



رو ١٢ : ١ « ولكنني وإن كنت أنسكب على ذبيحة إيمانكم  
وخدمته أسر وأفرح معكم أجمعين » في ٢ : ١٧ « قد امتلأت إذ  
قبلت من أبفرودتس الأشياء التي من عندكم نسيم رائحة طيبة  
ذبيحة مرضية مقبولة عند الله » في ٤ : ١٨ وما ذكره الرسول  
بطرس : « كونوا أنتم أيضا مبنيين كحجارة حية بيتاً روحياً كهنوتاً  
مقدساً لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله يسوع المسيح »  
١ بط ٢ : ٥

ثالثاً : الواعظ بالكلمة : وهي رسالة جميع المؤمنين بحياتهم  
وتصرفاتهم وكراماتهم ، ولا يجوز لأحد أن يتخلف عن هذا : « وأما  
أنتم فجنس مختار وكهنوت ملوكي أمة مقدسة شعب اقتناء لكسي  
تخبروا بفضائل الذي دعاكم من الظلمة إلى نوره العجيب » ١ بط  
٢ : ٩ ٠٠ وفي العهد الجديد هناك حوالي ثلاثين لفظاً تستخدم في  
هذا المجال ، مثل يعلن ويخبر ، ويشرح ، ويعلم ، ويشهد ، ويقول ،  
ويشرح ، ويقنع ، ويعترف ، ويكرز ، ويبحث ٠٠ وهذه جميعاً تبين  
ضرورة مساهمة كل مؤمن ومسيحي في حث النفوس ، والكراسة  
للناس ويلاحظ دكتور كونج أن الكرازة كانت من الوجهة  
التاريخية عمل كل مسيحي في القرن الأول الميلادي ، وأنها أهملت

للأسف ، على نحو مخزن في القرون التالية ، أو جعلت قاصرة على قادة متخصصين لها . . . وقد بقى الأمر على هذه الحالة حتى جاء عصر الإصلاح ، كما أشار إلى أن أبطال الدفاع عن الحق المسيحى من اللاهوتيين ، كان أغلبهم فى الأصل من العلمانيين فى الكنيسة أمثال بوستيان ، وترتليانوس ، وبانتانيوس وكلمنت السكندرى ، وعشرات مثلهم . . .

رابعاً : ممارسة المعمودية ، والعشاء الربانى ، وغفران الخطايا وهذه جميعاً من حق الكنيسة كلها وليست اختصاصاً أو احتكاراً لفئة دون فئة فيها . . . « فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » مت ٢٨ : ١٩ . . . « وإن لم يسمع فقل للكنيسة وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثنى والعشار الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً فى السماء وكل ما تحلونه إلى الأرض يكون محلولاً فى السماء » مت ١٨ : ١٧ ، ١٨ « وأخذ خبزا وشكر وكسر وأعطاهم قائلاً هذا هو جسدى الذى يبذل عنكم أصنعوا هذا لذكرى » لو ٢٢ :

١٩ . . .

خامساً : خدمة الوساطة : وكهنوت المؤمنين يمتد في وساطته من أجل العالم ، ومن أجل الإخوة أنفسهم ، إذ أن الاقتراب المباشر لله ليس من أجل أغراض ذاتية أو شخصية ، بل هو أكثر من ذلك لأجل الآخرين ، فنحن ينبغي أن نتوسط بين الله والعالم ، . . وهذا يتم بإعلان حقائق الله للعالم والصلاة من أجل الجميع : « لكى تكونوا بلا لوم وبسطاء أولاد الله بلا عيب في وسط جيل معوج وملتو تضيئون بينهم كأنوار في العالم » في ٢ : ١٥ « فأطلب أول كل شئ أن تقام طلبات وصلوات وابتهالات و تشكرات لأجل جميع الناس » ١ تى ٢ : ١ . . كما أننا ينبغي أن نصلى من أجل إخوتنا المؤمنين في شتى أحوالهم وظروفهم . . « احملا بعضكم أثقال بعض وهكذا تمموا ناموس المسيح » غل ٦ : ٢ . . ومن هذا الذى ذكرنا جميعاً يتبين أن الكهنوت منصرفاً إلى جميع المؤمنين ، وليس هو نوعاً من المقابلة بين ما يطلق عليهم خدام أو قادة الكنيسة ، وعلمانيون ، . . وإن هذه التفرقة غير معروفة في الإنجيل وأنها شاعت نتيجة الاندفاع المتزايد نحو تخصيص ما أطلق عليه وظائف كهنوتية ، استبدلت فيه كلمة كاهن بالمعنى الإنجيلي الصحيح ، لتأخذ صورة الكاهن الذى هو من طبقة معينة ، ويقف

بين الله والناس على نحو يهودى أو وثنى ، . . . وبهذا المعنى تفقد الكنيسة أجمل خصائص الكهنوت المسيحى ، والى تتركز فى الوسيط الواحد ، ورئيس الكهنة الرب يسوع المسيح ، وكهنوت كل المسيحيين .

كما أن الدكتور كونج يختم فى النهاية بأن الألفاظ أو الأوصاف التى ينفرد بها الرهبان أو أى طبقة كنسية كالروحانيين أو المقدسين ليست إلا ابتداءً متأخراً فى الكنيسة ، وتناقض ما جاء فى الإنجيل ، الذى يؤكد بأن الحياة مقدسة حق كل مسيحى بالخلقة الجديدة بعمل الروح القدس . . . فليس إنكار الجسد أو عدم الزواج أو حياة العزوبة هى التى توجد الروحانية بل على العكس قد تكون هذه « لها حكاية حكمة بعبادة نافلة وتواضع وقهر الجسد ليس بقيمة ما من جهة إشباع البشرية » كو ٢ : ٢٣ . . . إن الروحانية أو حياة القداسة لا يمكن أن تأتى إلا بعمل روح الله فى كل المؤمنين . . . « وإنما أقول اسلكوا بالروح فلا تكملوا شهوة الجسد لأن الجسد يشتهى ضد الروح والروح ضد الجسد . . . وأعمال الجسد ظاهرة . . . وأما ثمر الروح فهو محبة فرح سلام طول أناسة لطف صلاح إيمان وداعة تعفف » غل ٥ : ١٦ - ٢٢ والأمر ذاته فى



كلمة ( إكليروس ) إذ هي في الأصل تعني قرعة كما جاءت في القول ٠٠ » ولما صلبوه اقتسموا ثيابه مقترعين عليها ماذا يأخذ كل واحد » مر ١٥ : ٢٤ ٠٠ وقد استعملت بمعنى نصيب أو قرعة لمن حل محل يهوذا ٠٠ » إذ كان معدوداً بيننا وصار له نصيب في هذه الخدمة ٠٠ ثم ألقوا قرعتهم فوقعت القرعة على متياس » أع ١ : ١٧ ، ٢٦ ٠٠ ولهذا فهي في معناها الأصيل المشاركة في خدمة المشيخة ، غير أنها أضحت تطلق فيما بعد على كل الممارسين للأعمال والخدمات الكنسية ٠٠٠ وشاعت في أيام أوريجانوس لكل من يمسك في الكنيسة ( خدمة ) في مقابل ( الشعب ) وعلل جيروم التسمية بأنها تعطى لمن يصبح ملكاً خاصاً للرب أو أن الرب نصيبه وقسمته ٠٠ على أن التفرقة اتضحت على نحو حاسم بعد عصر قسطنطين بين العلمانيين والكهنة ٠٠ وحيث أن كلمة العلمانيين لم تأت في الأصل اليوناني إلا بمعنى الطبقة الغير متعلمة ، وعند اليهود لمن هو غير كاهن أو لاوى ، ولم ترد على الإطلاق في العهد الجديد ٠٠ غير أنها جاءت في الرسالة الأولى لكلمنت لتشير إلى المؤمنين الصادق في مواجهة رؤساء الكهنة والكهنة ، واللاويين ، وأخذت طريقها بعد ذلك في التاريخ الكنسى لتكون صورة لطبقة

متميزة في لبسها ونظامها وامتيازاتها . . مع أن هذا مناقض للإنجيل  
الذى و إن كان قد أعطى مواهب مختلفة ، إلا أنه لم يقسم الشعب  
إطلاقاً إلى طبقة من الإكليروس من طبقة العلمانيين ، إذ الكهنوت  
من حق كل مؤمن ، ولكل واحد من المؤمنين قرعته ونصيبه في  
خدمة الخلاص ، ولم يُحرم واحد قط من هذا النصيب . .

هذه خلاصة آراء دكتور هانز كونج في ( كهنوت كل  
المؤمنين ) وقد آثرنا تلخيصها لا لأنها تمثل رأياً متقدماً حديثاً في  
الكنيسة الكاثوليكية ، بل لأنها في الواقع محاولة تقترب في الجانب  
الكبير منها من الدرس الكتابي المنشود ، وهي على أى حال تعطينا  
في هذا المجال غنى وثروة كبرى ، في مركز المؤمن باعتباره كاهناً  
وملكاً أمام الله والناس . .

# المرأة في الكنيسة

القس إميل زكي





لما كان موضوع رسامة المرأة لخدمة ( شيخ ) فى الكنيسة محل حوار بين الكثيرين فى أوساطنا الكنسية فقد أخذت على عاتقى - لأجل فائدتى الشخصية - وبناء على رغبة الأخ الزميل الأمين العام للسودس ، أخذت على عاتقى أن أتأمل فى الأمر بأكثر تدقيقاً ، وأن أسجل هذه التأملات كما هى مصلياً أن يعطينى الرب مزيداً من الانفتاح لأخذ بالعمق الأكثر دعوة الله وقصده بإرشاد الروح القدس و أتقبل آراء من يختلفون معى فى الرأى بروح الذى يريد أن يتعلم .

وفى تأملاتى واجهت هذه الأسئلة :

السؤال الأول : هل المرأة - ككائن بشرى - تختلف عن الرجل من حيث التقدير فى نظر الله ؟  
من البدء « ذكراً وأنثى خلقهم » تكوين ١ : ٢٦ - ٢٨  
أى أن الجنس البشرى يكتمل بارتباط الرجل بالمرأة ويعتبر الاثنان جسداً واحداً . ونلاحظ هنا أن المرأة - بحسب قصد الله فى خلقها - « معين نظيره » وبارتباطهما يكون الثمر والكثرة وملء الأرض .

و كل المؤمنين - رجالاً كانوا أم نساء - متساوون فى

الحقوق والواجبات إذ هم جميعًا شركاء المسيح في النعمة  
والألم والموت والقيامة ( أنظر لذلك يو ١ : ٣ ، أف ٣ : ١٦ -  
١٩ ، يو ١ : ١٦ ، في ٣ : ١٠ ، رو ٦ : ٨ ، ١٧ : ١ ) .

» . . . وأما شركتنا نحن فهي مع الآب ومع ابنه يسوع  
المسيح . . . حتى تستطيعوا أن تدركوا مع جميع القديسين ما هو  
العرض والطول والعمق والعلو وتعرفوا محبة المسيح الفائقة المعرفة  
لكي تمتثلوا إلى كل ملء الله . . . لأعرفه وقوة قيامته وشركة آلامه  
متشبهًا بموته « . . . والجميع يقومون بالخدمة كأعضاء في الجسد  
الواحد ( أف ٤ ) وكل فرد بقدر ما أخذ موهبة يخدم بها ( ١ يو  
٣ : ١٧ ، أع ١١ : ٢٩ ، ٣٠ ، ٢ كو ٨ : ٩ ) .

وفي إقرار الإيمان المطول في موضوع الكفارة ما يأتي :  
» نؤمن أن ربنا يسوع المسيح . . . بذل نفسه فدية لأجل  
الجميع . . . الذين ينقاضون بالروح القدس إلى الإيمان بالمسيح  
كمخلص لهم . ولا شيء يمنع من قبول دعوة الإنجيل سوى العناد  
الأثيم « وواضح أن الجنس لا يمنع القبول لأن العناد هو الطبيعة  
الفاسدة في كل من الجنسين ولا تقتصر على جنس دون الآخر .

وفي التبني نقرأ ما يأتي :

« نؤمن أن التبني هو فعل نعمة الله المجانية الذي به يُقبل المتبررون في عداد أولاده المخلصين ، ويُوضع اسمه عليهم ويُعطون روح ابنه ، ويكونون موضوع عنايته وتأديبه الأبوين ، ويفوزون بالدخول إلى حرية أهل بيت الله وامتيازاتهم ويصيرون ورثة جميع المواعيد ووارثين مع المسيح في المجد » فهل للكنيسة المنظورة أن تحرم البعض من بعض المواعيد وبحق التبني لمن « الجميع » من الله ؟

السؤال الثاني : لماذا تختلف نظرة المجتمعات المختلفة بالنسبة

لمكانة المرأة الاجتماعية ؟

في التلمود تقليد يقول أن الملائكة سقطوا بسبب المرأة وبالذات بسبب جمال شعرها ، ولذلك يجب على المرأة أن تغطي شعرها ولا تكشفه إلا لرجلها .

وتقاليد العرب القديمة توضح أن تغطية رأس المرأة هي علامة تبعيتها للرجل والمرأة التي تعري رأسها كأنها لا تعتبر بوجود الرجال وقد انتقل هذا التقليد شيء فشيء إلى الأدب اليوناني القديم.

وهكذا نظر العالم القديم إلى المرأة أنها مجرد تابع للرجل وتحت

سلطانه ، وربما يساعدنا على حسن تعليل هذا الموقف أن نتصور المجتمع القديم من حيث :

( أ ) سيطرة القوة : فالطبيعة جادت بما عندها للقوى بينما أهلكت الضعيف وصار البقاء للأقوى ، وإذا رجعنا إلى تاريخ حضارة ما بين النهرين \_ ولعلها أقدم قليلاً من حضارة الفراعنة \_ نرى بوضوح أن القوى الذى استطاع أن يسيطر على الفيضان هو الذى نصّب نفسه ملكاً وحصل العُشر ضريبة من كل من نجا من الفيضان و لأن الرجل بحكم تكوينه البدني أقدر على العمل العضلي فقد صار الملوك من الرجال .

( ب ) الفرص التعليمية والثقافية : فإذا أدركنا أن العلم لم يكن في المدارس كما نعرفها اليوم ، وإنما يجتمع الصغار والشباب وأحياناً الكبار حول ( الشيخ ) لكي يتعلموا منه ويستفيدوا من خبراته لأدركنا لماذا كانت فرصة التعلم أوسع للبنين منها للبنات .

( ج ) وحياسة الأرض : وما يتبعها من ثروة تكون للقادر أن يزرع ويحصد زرعاً ، لذلك أعطيت الأرض للرجال وإن لم يخل الأمر من بعض الاستثناءات .

في إطار هذه الصورة نرى المرأة تظهر كأنها « الأضعف »



وبالتالى ففرصتها أقل بكثير من الرجال إلا إذا أثبتت جدارة  
فقد وصلت فى تاريخ الفراعنة إلى منصب الملكة و القائدة ، مثل  
نفرتيتى و كليوباترا وغيرهما .

ومع التطور الطبيعى و الاجتماعى لم تعد القاعدة ( البقاء  
للأقوى ) بل تحولت إلى ( البقاء للأصلح ) وأخذ المجتمع الإنسانى  
يعيد تنظيم نفسه وشكله ، وللاختصار فيما يتعلق بهذا التطور نأخذ  
نماذج من هذا التطور فى القرن العشرين .

**فميثاق الأمم المتحدة** الذى يؤكد الحريات الأربع للإنسان (   
وهى حرية التعبير عن الرأى وحرية العبادة ،والحرية من الفقر ،  
والحرية من الخوف ) يؤكد الاهتمام بالمصالح الإنسانية العليا  
فلنقرأ منه الآتى : « إن المصالح الإنسانية العليا تحتم وضع حد  
للاضطهاد العنصرى » ومن قرار الهيئة الاقتصادية والاجتماعية  
التابعة لهيئة الأمم المتحدة سنة ١٩٤٣ :

« يُولد جميع الناس أحراراً متساوين فى الكرامة والحقوق وقد  
وهبوا عقلاً وضميراً وعليهم أن يعامل بعضهم بعضاً بروح  
الإخاء » .

« أن لكل إنسان حق التمتع بكافة الحقوق والحريات الواردة

فى هذا الإعلان دون أى تمييز بسبب العنصر أو الجنس أو اللغة أو .  
الدين أو الرأى أو السياسة أو الأصل الوطنى أو الاجتماعى أو الثروة  
أو الميلاد أو أى نوع آخر دون تفرقة بين الرجال والنساء » .

وبالرغم من أن هذا الإعلان قد تم خارج الكنيسة فما أكثر  
الكنائس التى يدينها هذا الإعلان « العالمى » لأنها أغلقت أبوابها فى  
وجه « السود » والمولونين فى جنوب أفريقيا و الأقليات فى مجتمعات  
بشرية مسيحية كثيرة فى الولايات المتحدة الأمريكية فهل نرتكب  
نفس الخطأ ونقفل الباب فى وجه ( نصفنا ) ؟ !

وربما كان من المناسب أيضا أن نذكر هنا ما قاله إبراهيم  
لنكولن « محرر العبيد » حين قال « لم يُرسل إلى العالم شئ يحمل  
الصورة الإلهية وشبهها بقصد أن يُداس أو أن يُجرد من مقامه أو أن  
يشوهه رفقاؤه » .

وأيا ما قاله تيودور ودل :

« إن عقيدة حقوق الفرد تعتمد اعتماداً كلياً على قضاء الله  
وليس على حكم العالم . ولا هى تشتق من عقيدة تفيد بصلاح  
الطبيعة البشرية والدينونة الجامعة والنعمة الكاملة الشاملة  
من إله بار » .

وفي ضوء ما ظهر لنا الآن من قسوة اجتماعية على المرأة القديمة وبإضافة عامل دخول عبادة « الإلهات » ودخول الجنس إلى معابدهن وقيام كاهنات لمثل هذا النوع من العبادة خصوصاً في كورنثوس وأفسس فقد كان من المناسب أن يشدد بولس على وضع بعض القيود على المرأة في الاجتماعات العامة لا إقلاً من شأنها لكن حتى لا تُتهم الكنيسة من الخارج بأنها تقيم كاهنات مثل كاهنات العبادة الوثنية التي تدور حول الجنس .

وإذا دققنا في الدراسة التي فيها يطالب بولس النساء بالسكوت لأمكن أن نتبين أن الأمر ليس لأن المرأة أقل شأنًا من الرجل وليس لكي نحرم المرأة من القيادة والتنبؤ والكلام بالألسنة ، بل كان ذلك لمنع الشوشرة . فبسبب نقص الثقافة عند المرأة غالباً كانت تريد أن تسأل زوجها عن الأمور التي لم تفهمها ، لذلك ينصح الرسول أن تستشير المرأة زوجها في البيت . وثمة واقع آخر للشوشرة وهو الاستمرار في الصلاة والتهليل أثناء شرح الكلمة ، وغالباً ما كانت النساء تستمر في الانفعال العاطفي ويصعب ضبط النفس أثناء اجتماع شرح الكلمة لذلك ينصح الرسول بالسكوت .

والعامل الثالث وراء هذا الأمر يمكن أن نجده في أعمال الرسل

٦ : ١ أنه كان هناك تدمير من النساء على بعض ما يحدث في الكنيسة ، فمثلاً بعض أراامل اليونانيين كن يغفل عنهن في الخدمة اليومية .

والضغط هنا لم يكن إذاً بوصية ترتبط بقداصة العبادة أى لعدم قداسة المرأة بل هو ناتج عن العوامل الاجتماعية .

وفي معرض الكلام عن العوامل الاجتماعية التي تخلق الضعف في النساء أورد ملخصاً لدراسة قامت بها جمعية النفسانيين الأمريكية في عام ١٩٥٧ وأشرف على الدراسة هريت برى الثالث ومارجريت بيكون وعُملت الدراسة في ١١٠ بيئة اجتماعية مختلفة على أعمار ما بين ٤ سنوات إلى سن البلوغ ، وقد أثبتت الدراسة بصفة قاطعة أن المجتمع هو الذى يدفع الولد ليكون متقدماً على البنت في بعض النواحي ، كما يؤثر على البنت في نواح أخرى لتكون متقدمة على الولد وكلما قلّت صلة الطفل بالمجتمع وارتباطه به أو صار المجتمع أكثر تقدماً قلّت الفوارق بين الولد والبنت . وهذا جدول يلخص تأثير المجتمع على الطفل لكي يميز بين الجنسين:

## كبنات كأولاد بدون فارق فى الجنس

١ - الاهتمام بالآخرين	٨٢	صفر	١٨
٢ - الطاعة	٣٥	٣	٦٢
٣ - المسئولية	٦١	١٣	٢٨
٤ - الإنجازات المثلى	٣	٨٧	١٠
٥ - الاعتماد على النفس	صفر	٨٥	١٥

وهكذا مع تقدم المجتمعات يتطور الفكر عن الفوارق ويتصرف الناس بإحساس أقل بالفارق الذى كان بين البنت والولد.

وهذا ما حدا باللاهوتيين أن يعيدوا النظر فى دراستهم ليدركوا أن الجنس لا يدخل كميز بين المؤمنين ، وأدركوا من جديد أن فى ملكوت السموات لا يُزوجون ولا يستزوجون بل يكونون كملائكة الله فى السموات ، وفى مسألة الزوجة التى اختار قادة اليهود فى أمرها فى القيامة تتبع أى رجل يبين لهم رد المسيح له المجد أن كل فرد قائم بذاته ، وهذا النوع من التبعية لا يكون فيما بعد . . .

وفى الوقت الذى كان ميراث الأرض فيه للرجال لم يكن



المقصود هو حرمان النساء ، فلما لم يولد لصلحفاد أولاد أمر الرب  
أن تُعطى الأرض للبنات عدد ٢٧ : ١ - ١١ وهذا يأتي بنا إلى  
السؤال الثالث وهو :

السؤال الثالث : ماذا يقول الكتاب المقدس بشأن المساواة  
بين الرجل والمرأة ؟

- ١ - فى قصة الخليقة هى « نظيره »
- ٢ - بضعفها سقطت و بولادة « النسل » خلصت
- ٣ - الرجل صار كاهناً ووقفت هى إلى جواره « نبيّة »  
تتقى الرب داخل الهيكل كما أن تخصيص فئة من الناس لعمل  
معين ليس معناه عدم صلاحية الباقين لهذا العمل فإذا قالوا بأن المرأة  
لم تخصص لخدمة المذبح ، نقول وماذا عن بقية الأسباط الذين أيضا  
ليس لهم أن يقتربوا من المذبح ؟ ألعلمهم أقل شأننا من إخوتهم من  
سبط لاوى .

٤ - « الرجل ليس من دون المرأة ولا المرأة من دون الرجل فى  
الرب » ١ كو ١١ : ١١ .

٥ - « لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح قد لبستم المسيح .  
ليس يهودى ولا يونانى . ليس عبد ولا حر . ليس ذكر وأنثى إنكم

جميعا واحد في المسيح يسوع» غل ٣ : ٢٧ ، ٢٨ .

٦- تتكرر الوصية في رسائل بولس ألا تتسلط المرأة على الرجل بل تخضع في حب ، وهذا لا يعنى إطلاقاً أن الرجل يتسلط على المرأة ، لأن نفس الكاتب بلسان الوحي يوصي الرجال أن يحبوا نساءهم كما أحب المسيح الكنيسة لا ليتسلط عليها بل ليحضرها لنفسه عروسا مجيدة .

٧- عندما يعلن زكريا عن قيام ملكوت السلام بمجيئ رئيس السلام يسوع يصور لنا الشيوخات جالسات في الأسواق جنباً إلى جنب مع الشيوخ ( زكريا ٨ : ٤ ) .

٨- يمكن مقابلة الصورة السابقة مع ما جاء في فيلبي ٤ : ٢ ، ٣ حيث نقرأ عن أفودية وسنتيخي اللتين جاهدتا مع بولس في الإنجيل مع كليمنس وباقي العاملين . وبرغم كل العوامل الاجتماعية التي كانت كفيلة بأن تحول دون وصول المرأة إلى دور القيادة فإننا نرى الرب يستخدم الكثيرات في العهدين القديم والجديد على حد سواء لأداء خدمات كان يقوم بها عادة الرجال وعلى سبيل المثال :

١- مريم أخت موسى « نبيّة » خر ١٥ : ٢٠

- ٢- دبورة « قاضية » قض ٤ : ٤
- ٣- عزرا ٢ : ٦٥ ، نحميا ٧ : ٦٧ « قائدات في مواكب العودة من السبي »
- ٤- مريم المجدلية « كارزة بخير القيامة وكرزت للرجال . اذهبي قولي لإخوتي » يو ٢٠ : ١٧
- ٥- ليديا « قائدة اجتماع عند النهر وفي بيتها » أع ١٦ : ٥
- ٦- فيبي « خادمة كنيسة كنعانيا » رو ١٦ : ١
- ٧- أعمال الرسل ٢١ : ٩ « أربع بنات يتبنأن »
- ٨- « النساء يخدمن يسوع من أمواهن » مع إن الإعالة عمل الرجال .
- وفي الوقت الذي احتاجت فيه الكنيسة إلى رجال لمعاونة النساء في عملهن نرى الكنيسة تفرز سبعة رجال لخدمة الموائد والمعروف اجتماعيًا أن خدمة الموائد هي عمل النساء .
- هذه أمثلة قليلة من كثير ورد في الكتاب المقدس ومازال البعض يدافعون عن حرمان المرأة من بعض المراكز القيادية . حتى أن البعض تطرف \_ كما سمعت شخصيًا من كثيرين \_ بالقول أن قيام امرأة بالقيادة شهادة بعدم وجود رجال أكفاء ، وقد أعطى

القضاء لامرأة لهذا السبب . والرد على هذا بسيط فما هي الدلالة  
إذاً في وجود النساء والرجال معا في نفس الخدمة في الحالات  
السالفة الذكر ؟ ومن جهة أخرى هل يعجز الرب عن أن يقيم  
رجلاً قاضياً أو حتى ولداً إن كان وجود المرأة اضطراراً ؟ ألم يقيم  
صبيّاً صغيراً لا يقدر على حمل السلاح القانوني لينصر به شعبه  
ويبطل كبرياء جاليات ؟ إن هذا الادعاء هو تقليل من قدرة الله  
الفائقة . بل إننا نجد في الكتاب المقدس عكس ما يحاولون أن  
يثبتوه، فكان كلام الرب مع إبراهيم لكن كان الرأى الصائب  
لسارة لذلك قال له الرب « في كل ما تقول لك سارة اسمع لقولها »  
تكوين ٢١ : ١٢

بقى أيضاً أن أذكر شيئاً من جهة المسؤولية فالرب يدعو كل  
شخص — رجلاً أو امرأة — باسمه ، ويقول دعوتك أنت لى —  
وكل واحد سيعطى حساباً عن نفسه ، لأن كل واحد سيعمل  
حمل نفسه . ولأن سؤال حواء كان يختلف عن سؤال آدم فإن  
عقاب حواء كان غير عقاب آدم ، ولما أخطأت زوجة لوط وحدها  
نالت عقابها وحدها تك ١٩ : ٢٦ ، ولما أحسنت راحاب وحدها  
نالت الخير وحدها أيضاً يش ٦ : ١٧ . فالكل واحد أمام الحقوق

والواجبات ، و قد لخص اكلمندس الاسكندري هذا الفكر الكتابي  
في قوله :

« مسيحيتنا روحانية مشتركة بين الرجال والنساء على السواء  
لأن الشخصية البشرية في كليهما يجب أن تتدرب باستمرار  
للحصول على الحياة الباقية والاستعداد لها » . بعد كل هذا قد  
يقول قائل نحن نأخذ بمبدأ المساواة من جهة الإيمان الذى هو عطية  
من الله وأيضا المواهب ، لكن التنظيم الإدارى الحالى للكنيسة بهذا  
الشكل ليس له سابقة في كنيسة العهد الجديد فلم يسبق أن دخلت  
المرأة في مركز القيادة وهنا يأتى السؤال .

السؤال الرابع : هل القيادة والنظام الإدارى في الكنيسة له  
شكل ثابت محدد وضعه الله لا ينبغي أن نعيد عنه ؟

وللإجابة أيضا يجب أن نرجع إلى تاريخ تطور النظام الإدارى  
في العهدين القديم و الجديد ، ثم نتعرض للتغير الذى طرأ بعد ذلك  
في الكنيسة الأولى وفي عصرنا الحاضر ، وكلها تشهد بأن الله يحول  
كل ترتيب بشرى ونظام اجتماعى خارج الكنيسة وتتأثر به إلى  
عمل مقدس ينفذ مقاصده السامية عن طريقه .

ففى العهد القديم :



١- فى عصر الآباء : كان آدم وأولاده يأخذون قيادتهم من الله مباشرة فهم بأنفسهم يقدمون الذبائح .

٢- فى عصر موسى : يقف موسى وسيطاً و عن طريقه يكلم الله فرعون ، ويعطى أوامره للشعب ، ويخصص كهنة . وقام نظام الشيوخ للمعاونة فى الحكم والإداريات ، وكان هذا النظام مقتبساً من أنظمة الشعوب المحيطة . ويسجل لنا سفر الخروج أن هذا كان أول اقتراح ليثرون حمو موسى ، وهو ليس من شعب الله . لكن الله استخدم النظام الذى اقترحه يثرون ووافق عليه وجعله نظاماً أساسياً فى ترتيب إدارة شعبه .

٣- وفى عصر يشوع تأثروا أيضا بالأنظمة المحيطة و قام نظام القضاة وهو غير نظام الشيوخ وقادة المئات والعشرات . الخ .

٤- وفى آخر أيام صموئيل : طالب الشعب أن يكون لهم ملكاً كسائر الأمم ، ولم يرض صموئيل إذ رأى أن ذلك يخالف النظام الموجود ، لكن الرب دخل فى حوار مع صموئيل حتى قبل صموئيل و أقام ملكاً لهم لكن الرب قبل وأقام لهم ملكاً ، مرة حسب قلبهم و بعدها حسب قلب الله وصموئيل هو الذى مسح شاؤل ملكاً ومسح داود ملكاً .

## وفي العهد الجديد :

١- في يوم الخمسين : كانت القيادة للروح القدس ، والكل يتمتعون بالمواهب ويخدمون. كلُّ بقدر ما أُعطى له .

٢- ثم أخذ الرسل مركز الصدارة بإرشاد الروح القدس \_ ليس في التسلط \_ لكن في السجن والجلد والإهانة ( أعمال ٥ : ٣٩ إلخ )

٣- وفي مجمع أورشليم : في أعمال ١٥ نرى المناقشة مفتوحة الحاضرون و المقررون بإرشاد الروح القدس هم « الكنيسة والرسل والمشايع » \_ إذا فالكنيسة بكل من فيها كانت هناك ولم يرد النص « ما عدا النساء » قط في هذه المناسبة .

٤- لما كثر العمل على كاهل الرسل أفرزوا الشمامسة لخدمة خاصة و هي خدمة الموائد ، و هي ليست درجة أقل في مؤهلاتها « . مشهوداً لهم . مملوعين من الروح القدس » أع ٧ : ٣ وقد تسلموا الخدمة بوضع اليد وهي نفس الطريقة التي تسبلمها بها « الشيوخ » و « القسوس » . والتخصيص لخدمة معينة لا يعنى الجربان من الخدمات الأخرى .

فنى استفانوس المخصص لخدمة الموائد « كان يصنع

عجائب و آيات عظيمة في الشعب » أع ٦ : ٨ وكان يحاور ويعلم حتى « لم يقدرُوا أن يقاوموا الحكمة والروح الذى كان يتكلم به » أع ٦ : ١٠ والتخصيص أيضا لا يعنى حرمان الآخرين من نفس الخدمة فقد جاء لخراف بيت إسرائيل الضالة ، لكنه لم يصد إيمان المرأة الكنعانية وأرسل الملاءة لبطرس ليؤكد له أن كل خليقة الله طاهرة ، فان كانت المرأة نجسة في نظر اليهودى كنجاسة الأممى فالباب مفتوح لها للتوبة كما هو مفتوح للأمم » لأنه هكذا أحب الله العالم بكل من فيه .

٥ - جاء بعد ذلك إقامة قسوس وشيوخ خدامًا في كل كنيسة ونجد في رومية ١٦ : ١ أن فيبى هى خادمة كنيسة كنخاريا والعجب أننا في كل مرة نقرأ كلمة الخادم نفكر في القسيس أو الشيخ ، أما عندما نقرأ كلمة « خادمة » عن فيبى فنفكر في صورة العاملة أو الشماسة حتى لا يكون هناك سابقة في إقامة « خادِمات » وإذا استعملنا نفس القياس ، فلم يكن بين السبعة الذى رسمتهم الكنيسة شماسة امرأة واحدة فلماذا نقبل أن تكون فيبى شماسة ؟ .

وبنفس القياس فإن الرب يسوع لم يقبل قسوسًا وشيوخًا

فلماذا فعل الرسل ما لم يفعله يسوع إلا لمواجهة ظروف الخدمة في  
وبنفس القياس فإن الرب يسوع لم يقبل قسوساً وشيوخاً  
فلماذا فعل الرسل ما لم يفعله يسوع إلا لمواجهة ظروف الخدمة في  
عصرهم ، وبسبب اتساع الكنيسة والحاجة الملحة إلى « فعله » ؟

### وفي تاريخ الكنيسة :

١- ظهر نظام البطريشيات ، وكان مقبولاً من الكنيسة  
كلها بدليل اجتماع المجامع المسكونية على هذا الأساس ، إلى أن  
جاء الانقسام بين الشرق والغرب .

٢- بعد ذلك جاء النظام البابوي وقُبل من حيث الشكل  
سواء في الشرق أو الغرب .

٣- ثم الثورة اللوثرية ، وكان بها أثر واضح لنظام السلطة  
البابوية لكن بصورة أخفّ كثيراً .

٤- ثم النظام المشيخي الذي يحمل الاسم الكتابي ، لكنه في  
الواقع تطوير كتابي لصورة الديمقراطية الغربية الحديثة التي لم تكن  
في أيام الرسل وإلا فمن أين جاء نظام الترشيح العلني ، والتصويت  
السري ، وأغلبية الأصوات ، ومدد الشيوخ في المجلس ، وفك  
الروابط الرعوية هل نقرأ في أعمال الرسل أكثر من أنهم انتخبوا

بالفرز وطلبوا إرشاد الروح القدس وهكذا وضعوا الأيدي . لكننا قبلنا النظام لأنه يسير مع روح العصر . وقد وضعنا عليه الصيغة الدينية .

ويبقى سؤال أخير : هل المشيخة سلطان كهنوت أو خدمة وهل فيها ما يتنافى وطبيعة المرأة ؟

ولعلنا في غنى في مجال هذا البحث عن الاستفاضة في إثبات كهنوت جميع المؤمنين ، وكلمة « جميع » تشمل النساء والرجال على حد سواء ، وما دما كهنة فكلنا مكلفون بالرسالة « اذهبوا واكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها » وإن كان نظام العهد القديم الذي جعل الكهنوت قاصراً على الرجال قد فتح الباب أمام المرأة أن تكون « نذيراً للرب » شأنها في ذلك شأن الرجل تماماً « اقرأ العدد ٦ : ٢ » فهل في الكنيسة اليوم من يقدر أن يجرد امرأة مؤمنة من مركزها بين « أولاد الله » « أما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله » .

خدمة الكهنوت في العهد الجديد ليست خدمة الوساطة ولا سلطانها لكنها خدمة الابتهاج بالقيامة ، والقيام بالمصالحة للبشرية التي فقدت صلتها بالله ، وبذلك فقدت نفسها . فواجب كل



المؤمنين وحقهم أيضا بغير استثناء أن يختبروا حلاوة المصالحة  
ويخدموا كوكلاء سرائر الله . وبنوة يوثيل المقتبسة من سفر أعمال  
الرسل تعمم خدمة البنوة ، التي هي التعليم والوعظ ، « فيتينياً بنوكم  
وبناتكم ويرى شبابكم رؤى ويحلم شيونحكم أحلاما » أع ٢ :  
١٦ ، ١٧

وحتى ما لم يكن للنساء نصيب فيه في العهد القديم قد صار  
عاماً في العهد الجديد ، فالختان كان علامة العهد للذكور ، وأما  
المعمودية في العهد الجديد \_ وهي امتداد لعلامة العهد \_ صارت  
للمرأة أيضا واعتمدت ليديا وأهل بيتها أع ١٦ : ١٥  
أو لم يدخل نظام الشيوخ بجملته إلى الكنيسة نقلاً عن النظام  
اليهودي ؟ فما هو العمل الذي لم تقدر المرأة أن تقوم به حتى الآن ؟  
سواء في الكنيسة أو في المجتمع ؟ وماذا استحال عليها إلا ما منعه  
عنها الرجل ؟ وترى مَنْ سيحمل مسؤولية المنع اليوم ؟  
ألم يكن حنانيا مخطئاً عندما اعترض على زيارة شاول  
الطرسوسي في دمشق ؟

أو لم يخطئ الرسل في أورشليم عندما توقفوا في قبول شاول  
بينهم قبل أن يسمعوا شهادة برنابا ، وكان الأولى بهم أن يسألوا

الرب أولاً ، الرب الذى أفرزه ، وسلّمه الرسولية بسلطانها .  
و أعطائها له مباشرة . لماذا نسأل برنابا قبل أن نسأل الرب ؟ ولماذا  
نغلق الباب أمام من دعاه الرب ليكون له خادماً ومن دعاها الرب  
لتكون له خادمة فى أى مكان إدارى فى الكنيسة ؟ ! !



مرحباً بالمرأة شيخنا

القصص باقى صدق





من الغريب أن يثار موضوع رسامة المرأة لوظيفة « شيخ مدبر » متأخر على هذا النحو ، مع أن هذه الرسامة كان ينبغي أن تكون أمرًا واقعيًا منذ زمن بعيد . ولعله يجدر بنا بادئ ذي بدئ أن نذكر أننا في كافة قضايانا الكنسية لا ينبغي أن نتأثر بما رسخ في أذهاننا أو في عاداتنا بسبب نشأتنا أو بيئتنا أو مجتمعاتنا ، بل ينبغي أن نحتكم أولاً ودائمًا إلى الكتاب المقدس باعتباره دستورنا ، وإلى روح الله فينا باعتباره مرشدنا ، و إلى مجد الله وخير الكنيسة باعتبار ذلك هدفنا وغايتنا . وسيساعدنا هذا الاتجاه كثيرًا على أن يكون فكرنا موضوعيًا مجردًا وليس متميزًا أو مندفعًا .

وإني أخشى أن يكون الحماس ضد رسامة المرأة راجعًا إلى « ضعف » فينا أو « خشية » منا لئلا يكون ذلك تكرارًا جديدًا لمأساة ما حدث في جنة عدن قديمًا . وفاتنا أنه لا وجه للمقارنة بين ما حدث هناك ، وما ينبغي أن يكون عليه الحال في كنيسة المسيح . . . .

وقبل أن نتقدم لهذا البحث ، لمعرفة ما إذا كانت رسامة المرأة جائزة كتابيًا أم لا ، يلزمنا أولاً أن نقف قليلاً لتفهم معنى الرسامة والمقصود بها . وعندئذ سندرك أن الأمر يمكن أن يكون واضحًا

وبسيطاً . فإننا سندعش كثيراً عندما يتبين لنا أن الإشارات عن «  
الرسامة» عموماً في العهد الجديد قليلة للغاية . والواقع أن لفظ  
رسامة نفسه لم يرد في الكتاب ، ولكن كل الكلمات التي تفيد  
معنى هذا الاصطلاح المؤلف لنا إنما تعني في الحقيقة « تعيين أو  
اختيار أو انتخاب » لخدمة أو لمهمة معينة . أع ١٤ : ٢٣ ، ٢ كو  
٨ : ١٩ ، مر ٣ : ١٤ ، لو ٦ : ١٣ وحتى عندما اختير متياس  
ليحل محل يهوذا ، فإن الأمر تم ببساطة عن طريق القرعة . وحسب  
متياس مع الأحد عشر رسولاً دون إشارة إلى أنه كان هناك طقس  
معين اسمه رسامة . أما أهم ما يشار إليه في هذا الأمر فهو ما ورد  
في الرسائل الرعوية ، وعلى الأخص قول بولس لتيموثاوس : « لا  
تحمل الموهبة التي فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي المشيخة »  
١ تي ٤ : ١٤ . وتعني هذه العبارة أن تيموثاوس أعطى « الموهبة »  
اللازمة للخدمة ، وأنها جاءت له « بالنبوة » وأنها أيضاً كانت  
مصحوبة بـ « وضع أيدي المشيخة » . فالأساس هنا إذاً هو  
الموهبة الإلهية . و لا يوجد شيء يستطيع أن يحل مكانها . لكن هذا  
لا يقلل من أهمية وضع اليد ، بل أنه يبعث على ضرورة التريث  
حتى « لا تضع يداً على أحد بالعجلة » . ١ تي ٥ : ٢٢ .

و تنبّر الرسائل الرعوية على أهمية كل من الشيخ  
و الشمّاس . فمثلا نرى بولس يكتب إلى تيطس قائلاً : « ١ : ٥ - ٩ » .  
وتقيم في كل مدينة شيونخاً كما أوصيتك » ، ثم نراه يسرد  
الصفات التي ينبغي أن يتحلّى بها كل خادم . « تيطس ١ : ٥ - ٩ » .  
ويمكننا أن نقول أن المسيحيين فيما بعد ساروا على نفس النهج .  
ومن المؤكد أن الموهبة الإلهية كانت دائماً هي الشرط الأساسي  
لوضع الأيدي على مَنْ يُختارون شيونخاً .

و لسنا إلى حاجة أن نذكر السجل الحافل لخدمة المرأة في  
الكتاب المقدس . فبينما كانت كثير من الفلسفات والديانات  
القديمة تكاد تعتبر المرأة « شيئاً » لا « شخصاً » ، و نرى أن كلمة  
الله تعطى للمرأة حقها وكرامتها ومكانتها في خدمة السيد .  
فيحدثنا العهد القديم أن الله خلق الإنسان على صورته . على  
صورة الله خلقه . ذكراً وأنثى خلقهم . ولم يكن حديث الوحي عن  
الإنسان قاصراً على الرجل أو معطياً إياه أفضلية . ولكن الله قصد  
أن تكون المرأة معيناً للرجل نظيره ، أى على قدم المساواة معه .  
وأما الزعم بأن عبارة « وأما رأس المرأة فهو الرجل » ١ كو ١١ :  
٣ تفيد أفضلية الرجل على المرأة فهو زعم خاطئ . إذ ما هي قيمة

الرأس بلا جسد ؟ . . إن رئاسة الرجل للمرأة هنا ليست امتيازًا للتسلط والسيطرة ، ولكنها تذكير بالواجب والمسئولية . وقد ذكر الرسول بولس في رسالته إلى كورنثوس أن فضل الرجل على المرأة بكونها قد أخذت منه \_ هذا الفضل قد انتهى باعتبار أن الرجل الآن هو بواسطة المرأة . فالرجل ليس من دون المرأة ولا المرأة من دون الرجل في الرب . لأنه كما أن المرأة هي من الرجل هكذا الرجل هو أيضا بالمرأة . و لكن جميع الأشياء هي من الله .

١ كو ١١ : ١١ ، ١٢

و إذا عدنا إلى الكتاب لوجدنا للمرأة صفحات كثيرة وضّاءة كانت فيها المرأة قائدة ورائدة . .

فهناك في العهد القديم مثلاً مريم المرمّنة ، ودبورة النبيّة والقاضية ، وخلدة النبيّة التي بدأت رسالتها في أيام يوشيا بالقول : « هكذا قال الرب » . وكان من بين الذين ذهبوا إليها لاستشارتها حلقيّا الكاهن . « ٢ مل ٢٢ » . كما كانت هناك أخريات كثيرات .

وماذا عن العهد الجديد ؟ . .

ألم تقف حنة فنوئيل النبيّة في قلب الهيكل لتسبح الرب لما

رأت الطفل يسوع على ذراعى سمعان الشيخ . وتكلمت عنه مع  
جميع المنتظرين فداء فى اورشليم لو ٢ : ٣٨ .

والم تصبح السامرية كارزة ومبشرة ؟

والم تتكون اول كنيسة فى بيت مريم أم مرقس البشير ؟

والم تكن طابيثا ممتلئة أعمالاً صالحة وإحسانات ؟

والم تكن ليديا أول من فتح الرب قلبها فى أوروبا ، فكان

بيتها بمثابة أول كنيسة هناك ؟

والم تبرز شخصية بريسكلا فى كرونثوس فحولت هى أيضا

بيتها إلى كنيسة ؟

والم يشهد الرسول بولس بما فعلته فى بيت خادمة كنيسة

كنخاريا ، وبتعب مريم وتريفينا وتريفوسا فى الرب رو ١٦ وبجهاد

أفودية و سنتيخى معه فى الإنجيل فى ٤ : ٣ وبإيمان افنيكى ولويس

٢ تى ١ : ٥ وبمحبة أبفية فى كنيسة بيت فليمون فل ١ : ٢ .

وإذا كان الروح القدس قد انسكب على النساء كما على

الرجال تماماً ٢ : ١٧ ، ١٨ فهل يجوز لنا كبشر أن نفرق بين

هؤلاء وأولئك ؟ بل لعنا نستطيع أن نستعير هنا قول بطرس : كل

امرأة تصلى أو تتنبأ ورأسها غير مغطى تشين رأسها ١ كو ١١ : ٥

ومعنى هذا أن من حقها أن تتنبأ و رأسها مغطى . ولا يتعارض هذا مع قول الرسول فى الرسالة نفسها : « لتصمت نساؤكم فى الكنائس لأنه ليس مأذونا لهن أن يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضا . ولكن إن كن يردن أن يتعلمن شيئا فليسألن رجالهن فى البيت لأنه قبيح بالنساء أن تتكلم فى كنيسة » ١ كو ١٤ : ٣٤ ، ٣٥ .

ولا يصح نزع العبارة السابقة عن القرينة التى ذكرت فيها لبنى عليها عقيدة . فإن هذه العبارة قيلت إزاء حالة خاصة أو ظاهرة خاصة فى كنيسة كورنثوس عندما كان بعض النساء تسألن رجالهن خلال الاجتماع بشكل يبدو أنه كان مشوشاً على العبادة و متنافياً مع الهدوء والوقار اللازمين لها . أى أن الصمت المشار إليه هنا مرتبط بالحديث العادى و لا يشير إطلاقاً إلى حرمان النساء من المشاركة المنظمة للرجال فى العبادة والخدمة . وإذا كنا نسمع للمرأة بالترنيم فى الكنيسة فلماذا نحرمها من الصلاة والوعظ ؟

و لا يعقل أن يناقض الوحي نفسه . فحديث بولس عن المرأة فى رسالته إلى كورنثوس بشأن غطاء الرأس وبشأن لزوم صمتها فى الكنيسة وامتناعها عن التعليم ، لم تكن يقصد به أن



يكون قياساً أو مبدأ يتحتم تطبيقه في كل الكنائس في مختلف الأماكن وفي كل العصور . فمن الواضح أن بولس كان يتحدث عن ظروف معينة كانت موجودة في مجتمع مدينة كورنثوس الذي كان حافلاً بالفساد ، والذي كانت النساء فيه لا يتمتعن بأى قسط من التعليم أو التهذيب ، بل كن يمارسن الشر باعتباره طريقة العبادة للآلهة . ولا شك أن بولس لم يكن يقصد بحديثه هذا أن يحط من قدر المرأة أو أن ينقص من شأنها ، وهو الذي قال في رسالته إلى غلاطية ٣ : ٢٦ - ٢٨ « لأنكم جميعاً أبناء الله . . . ليس يهودى ولا يونانى . ليس عبداً ولا حراً . ليس ذكر وأنثى أنكم جميعاً واحد فى المسيح يسوع » . فلا أفضلية إذاً للرجل على المرأة ولا للمرأة على الرجل . أما قول الرسول فى ١ تى ٢ : ١٢ « لست أذن للمرأة أن تعلم أو أن تتسلط على الرجل بل تكون فى سكوت » ، فلا يمكن أن يفهم منه أنه إباحة للرجل لأن يتسلط هو عليها .

وكان الشيوخ فى الكنيسة الأولى بمثابة مجلس استشارى لإبداء النصيح فى كل ما يتعلق بالكنيسة المحلية ، ومن الواضح أن الكنيسة المحلية كانت تتكون من رجال وسيدات ، وأنهم كانوا

يعملون معا وليس منفصلين . أع ١٥ : ٤ ، ٦ ، ٢٢ ، ١٦ : ٤ ،  
٢٠ : ١٧ ، يع ٥ : ١٤ . وكان الرسل يواظبون بنفس واحدة  
على الصلاة والطلبه مع النساء ومريم أم يسوع ومع اخوته . فقد  
كان الجميع يدركون سمو الحرية في المسيح و البركات التي يتمتع بها  
أولاد الله ، في مساواة كاملة من غير تفرقة بين ذكر وأنثى . فإن  
الله بكل تأكيد لا يرى فينا « الذكر » و « الأنثى » ، ولكنه يرى  
فينا « الإنسان » . لأن الإنسان هو الذي يبقى . أما فوارق  
الجنس فإنها ستنتهي بانتهاء زماننا . « لأنهم في القيامة لا يُزاوجون  
ولا يتزوجون بل يكونون كملائكة الله في السماء »  
مت ٢٢ : ٣٠ .

ومن العجيب أننا بعد كل هذا نسمع بعضهم يقولون : «  
نحن لا ننكر أهمية خدمة المرأة أو مكانتها في الكنيسة ، ولكننا فقط  
نعترض على رسالتها لوظيفة شيخ » . هذا بالرغم من أنهم يعترفون  
أن بعض السيدات تقمن فعلاً بخدمات في الكنيسة لا تقل أهميتها  
ولا تختلف نوعيتها عن خدمة الشيخ . كل ما في الأمر أنهم لا  
يقبلون أن يُطلق على هؤلاء السيدات لقب شيخات أو « شيوخا »  
على حد قول من يعتبرون اللفظ الأخير أصوب لغويا .

إننا كإنجليين نؤمن بعقيدة « كهنوت العلماني » ، وبأن الخدمة الدينية في كل مجالاتها هي حق و امتياز لكل مؤمن على قدم المساواة مع سائر المؤمنين من جنس ولون ، وبأن المشيخة ليست رتبة كهنوتية بل هي مجرد خدمة معينة في الكنيسة المسيحية يختار لها أشخاص معينون لممارسة الإشراف الروحي على الرعية التي يقومون بالخدمة في وسطها ، ولتدبير كافة ما يلزم لهذه الرعية لنموها ولبنائها . وهي ليست مجرد سلطة كنسية للإشراف ولكنها التزام روحي للخدمة . فلماذا إذاً نفرّق بين الرجل والمرأة بالنسبة لوظيفة شيخ بالذات . أليس كل منهما عضواً في كنيسة الرب يسوع . ولكل عضو أن يتمتع بكافة الامتيازات وأن يقوم بكافة الالتزامات كسائر الأعضاء . بل و أليست السيدة في المشيخة أقدر على الخدمة بين السيدات من الرجل ، وألسنا نجد بين السيدات من يفقن كثيرين من الرجال في الحكمة والفهم والبذل والتضحية . . . . . وبعد ،

كان يمكن أن نقول أن رسامة المرأة في وظيفة شيخ مدبّر ليست الآن مناسبة من الناحية الاجتماعية ، لأن هذا لا ينفي أن الرسامة جائزة إذا كانت الظروف الاجتماعية في مكان ما مهياة .

ربما كان مثل هذا القول أكثر حكمة و لياقة من القول بأن الرسامة منافية لتعليم الكتاب المقدس . فكثيرون من الذين يعارضون رسامة المرأة في وظيفة شيخ لا يمانعون في رسامتها شماسة . هذا مع أنهم في كنائسهم لم يرسموا شماسات بعد . إذا فالمسألة ليست مجرد الإيمان بمبدأ . إن المسألة هي في إمكانية تطبيق هذا المبدأ عملياً بقدر ما تسمح الظروف والبيئة والثقافة وما إلى ذلك .

وليس عيباً أن نعتزف بأننا قد تسرعنا في إصدار قرار . ولكن العيب هو أن يكون القرار متسرعاً ، أو مسبقاً في عقولنا ، ثم نحاول أن ننسبه إلى تعاليم الكتاب ، في عاصفة يغطي فيها صوت الضجيج والصخب على صوت الحق الصراح . إن الكنيسة الحية هي كنيسة الرؤى الجديدة . والدين ليس جامداً . والحق القويم سيبقى ، ولكن لا ينبغي أن يظل دائماً في الثوب القديم . فإن الدين الحقيقي لا يخشى تطور الأيام أو متغيرات الزمان . إنه يستطيع أن يقدم بصورة تتناسب كل عصر وكل بيئة . ولعلنا نكون قد تعلمنا الدرس : أن يكون تريثنا في إصدار القرارات أكبر .

وأن تكون دراستنا للأمور أعمق .  
وأن يكون تفكيرنا موضوعياً مجرداً  
للنمو والبناء . . .





# ما هو رأي الكتاب في رسالة النساء

القس بشاي سعيد بشاي  
وقرينته وديعة أبو سيف صالح



فقط لمجد الله أيينا ، وبنعمة ابنه الوحيد ربنا ومخلصنا يسوع المسيح وبقوة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث الأقدس آمين .  
نحن لا نقدر أن نغير كتاب نظام الكنيسة الإنجيلية الأساسى ،  
إذا كنا نعتقد أن نظام الكنيسة المشيخية مطابق للكتاب المقدس ،  
لأننا لا نقدر أن نغير الكتاب المقدس الموحى به من الله ، أى ما  
نطق به لفظاً ومعنى .

وقوانين الرسامة لوظائف الكنيسة الإنجيلية المشيخية ، بالطبع  
وبالبدئية لا يمكن تغييرها ، والعبث الصبيانى بها ، بواسطة مناورات  
برلمانية « كلامية » مأكرة خبيثة لإجراء تغيير جذرى خطير كهذا  
فى قانون الكنيسة أو نظامها الأساسى !

أما إذا لم تكن عندنا نظام أساسى للكنسية كتابى تاماً ،  
فنحن ندعو على الفور إلى ذلك ، ونلح على إنجازهِ وتحقيقهِ ،  
ولابد فى أقرب وقت وهذا ما يجب أن يكون وسنفعله إن أذن الله ،  
لكى يستد كل فم ، ولكى نغلق الباب فى وجه كل البدع  
والهرطقات حتى لا تتسلل إلى كنيسة المسيح ، وتزعجها ، وتنزع  
سلامها وطهارتها !

و إني أستشهد الله على نفسي إني إشفاقاً على كنائس الله وإخلاصاً لها ، أتكلم ، وأكتب ، وأقترح ، وأجاهد ثائراً و مناضلاً من أجل الحق الإلهي ، في كل مواقف ، بلا استثناء !  
« أقول الصدق في المسيح . لا أكذب وضميري شاهدي بالروح القدس » !

السؤال الأول : كيف يجب أن تقرر الكنيسة إذا كانت فكرة صالحة أو رديئة أن نفتح الخدمة والمشيخة والشموسية للنساء ؟

الجواب : إن مرشد الكنيسة في كل الأشياء هو الكتاب المقدس . إن المشيخين يؤكدون أن تدبير كنيستهم مأخوذ مباشرة من الكتاب المقدس . وبالتالي فالكتاب المقدس وحده يمكن أن يتكلم للموقف . وفي اللحظة التي فيها تبتعد الكنيسة عن الكتاب المقدس تكون على « هواها » ، وتضع حكميها البشرية الساقطة ضد حكمة الله العليا ! إن الأساس الكتابي للتصرف أو السلوك البشري ربما لا يكون دائماً مقبولاً عند البشر ، لكنه ذوق سليم

وصالح أن تتبع الكتاب المقدس لأنه القانون الوحيد المعصوم من الخطأ للإيمان وللأعمال !

السؤال الثاني : ماذا يقول الكتاب المقدس عن الرسامة ويمنع النساء ؟ . . .

الجواب : في كل الكتاب المقدس الرسامة محددة للرجال . ولا مثل واحد على العكس موجود في العهد الجديد . فيبي خادمة وليست شماسة . كانت فقط خادمة ومساعدة لكثيرين ، يوصى الرسول بولس بها ، رومية ١٦ : ١ و في كل الإشارات الرسولية ، يستعمل الشيخ المذكر ، ولا مرة استخدم المؤنث . وبولس الرسول يعطى تعليمات لتيموثاوس ، وتيطس أن يرسموا رجالاً لا نساء بكلمات هذا عددها ، ١ تيموثاوس ٣ وتيطس ١ . والروح القدوس بالوحي متكلماً وكاتباً في بولس الرسول بالتدقيق والوضوح القاطع المانع وعلى وجه التخصيص يمنع المرأة أن تعظ وأن تتكلم بكلام التعليم وأن تتسلط على الرجل ، ١ تيموثاوس ٢ : ١٢ ، ١ كورنثوس ١٤ : ٣٤ .

إن ثقل كل المكتوب يقاوم ويعارض رسامة النساء . الرسل كانوا رجالاً وعندما أُختير خلفاً ليهوذا الأسخريوطى ، حدد بطرس الرسول أن المرشحين يجب أن يكونوا من بين رجال الجماعة ، الأعمال ١ : ١٢ ، وعندما تم انتخاب الشمامسة الأولين تحدد أيضا أن تكون الترشيحات ، للرجال ، وجميع السبعة الشمامسة المنتخبين كانوا رجالاً أعمال ٦ : ٣ \_ ٥ .

السؤال الثالث : ماذا عن قول بولس الرسول في غلاطية ٣ : ٢٨ « ليس يهودى ولا يونانى ، ليس عبد ولا حر ليس ذكر وأنثى لأنكم جميعاً واحد فى المسيح يسوع »

الجواب : بولس الرسول هنا يقول أنه لا توجد تفرقة روحية بين المسيحيين و هو بالتأكيد لا يقصد أن يلغى الفوارق البدنية ، أو الفوارق فى الوظيفة و اقرأوا أفسس ٤ : ١١ ، ١٢ « وهو أعطى البعض أن يكونوا رسلاً والبعض أنبياء والبعض مبشرين والبعض رعاة ومعلمين . لأجل تكميل القديسين لعمل الخدمة لبنيان جسد المسيح » .



إن بولس الرسول لم يقصد بهذه الأقوال أن تنطبق على الرسامة لوظائف الكنيسة . هذا واضح بكثرة من الحقيقة الواقعة أنه استمر في رسائل أخرى أن يحدد الرسامة للرجال ، وعندما قال الرسول بولس نفسه : ليس ذكر وأنثى . استمر ليقول : « ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل » أى ، ولا تغتصب السلطان ، فهو يقيناً لا يمكن أن يُقال إنه آذن برسامة المرأة في الآية الأولى .

ولكى يكون الإنسان للمسيح لا شئ يلزمه إلا إيمان جميع الرجال و النساء في كل مكان ، بدون فوارق من أى نوع ، يمكنه أن يكونوا لهم . لكن لكي يصير المؤمن خادماً للإنجيل أو شيخاً مدبراً للكنيسة أو شماساً هو مسألة أخرى. ليس الجميع يستطيعون.

السؤال الرابع : يقول بولس الرسول لتيموثاوس في ١ تيموثاوس ٣ : ٤ ، ٥ عن الأسقف الذى هو المسيح . « يدبر بيته حسناً له أولاد في الخضوع بكل وقار و إنما إن كان أحداً لا يعرف أن يدبر بيته فكيف يعتنى بكنيسة الله » . ألا يقصد أن يبين الصلة بين كون الرجل رأس المرأة والبيت و كونه كرجل

يدبر الكنيسة .

الجواب : هو يقصد هذا فعلاً هذه هي النقطة . من سنيين كثيرة أخيراً احتج علم النفس العصري على مركز الأب كـرأس البيت . وبدلاً من التحسين . انخط البيت . وبدلاً من أن ينضبط الأطفال ، انفلتوا ، وبدلاً من تحسين العلاقات بين الزوج و الزوجة ساءت . إن المبدأ نفسه الذى يحكم بيتاً مضبوطاً ومنظماً حسناً هو أيضاً ينطبق على الكنيسة : إن وظيفة الراعى هي مسئولية الرجل الذكر ! وويل للبيت ، أو للأمة ، أو للكنيسة التى تتسلط عليها المرأة ! ويا خيبة الكنيسة التى خلت من الرجال !

السؤال الخامس : لكن على الرغم من تعليم الرسول بولس فالكنايس تسمح للنساء أن تتكلم فيها .

الجواب : وهذا هو الخطأ الذى انحدر بنا إلى هذا الحضيض الذى نحن فيه وتصارع للخروج من وهدته . إن بولس الرسول يحذر على المرأة أن تمارس وظيفة وسلطان التعليم الرسولى فى الكنائس . ومع أنه بارك تيموثاوس لأجل التعليم الذى قد حصل

عليه من أمه وجدته لأمه ، ٢ تيموثاوس ١ : ٥ ، لكن الحظر ،  
على أى حال يقوم مهما يكن التصرف العصري المتدع في  
الكنائس والاجتماعات الكنسية . إن تجاهل الكنيسة لجزء واحد من  
المكتوب لا يكسبها بذلك تبريراً لتجاهل أجزاء أخرى ولا يفعل  
هذا إلا المنكرون لوحى كلمة الله ، ( المكتوب ! ) الكتاب المقدس .

السؤال السادس : وماذا عن رأى بعض الأدعياء أن  
الرسول بولس حظر رسامة النساء في كورنثوس و أفسس بسبب  
موقف اجتماعى خاص في ذلك العصر ، يتضمن جو الانحطاط  
الأدبي والأصنامى في تلك المدن ؟

الجواب : على قدر ما كانت تلك المدن رديئة فهى لم تكن  
أردأ من مدن عصرنا بل أن مدننا صارت أردأ وأفسد وأشر أصنامية  
فإذا كان افتراضنا وجود موقف اجتماعى ردى وراء تعليمه ، فهو  
ينطبق مضاعفاً على وضعنا الحاضر ، ولكن من يدرس الفصول  
الخاصة بهذا الموضوع يجد السبب مبدأ إلهياً مطلقاً ولا نسبة فيه إلى  
الإطلاق ! أقول هذا موقناً و متحدياً بسيف الروح الذى هو كلمة  
الله .

السؤال السابع : هل هذا التعليم لكل الكنائس في كل مكان وكل زمان ؟

الجواب : نعم ، وألف ألف نعم ، وهذا هو الأهم بالأكثر ، فقد شمل الرسول بولس « جميع كنائس القديسين » في تعليمه هذا ، جاعلاً أقواله مناسبة اليوم كما كانت حينئذ . آمين .

ونعمة ربنا ومخلصنا يسوع المسيح ابن الله الوحيد ومحبة الله الآب ، وشركة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث مع جميع الذين يحبون ربنا ومخلصنا يسوع المسيح في عدم فساد في العقيدة والاختبار والسلوك وفي العبادة والتسبيح والصلاة وفي الكرازة والفرائض والتأديب الكنسى ، آمين فآمين .

## رسامة النساء في وظائف الكنيسة

فقط لمجد الله أبينا ، وبنعمة ابنه الوحيد ربنا ومخلصنا يسوع المسيح وبقوة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث الأقدس آمين .

نحن نصرح ونصرح بأن التعليم الواضح الصريح للمكتوب الإلهي المقدس الموحى به لفظاً ومعنى هو أن النساء ممنوعات من وظيفة القسيس ، أى الشيخ المعلم ، والشيخ المدبر ، والشماس ، ويجب أن لا تُفتح هذه الوظائف للنساء مهما كانت تقواهن وأنشطتهن ، ومهما كانت ( حملات رياح التعليم المبتدع ، وحيل الناس ، ومكر الماكرين ، و دهاء الدهاة ، ومكايد إبليس للضلال).

وعندما نبدأ بمعالجة النصوص التي تختص بالكلام عن « فكرة الوظيفة في الكتابات الإلهية المقدسة » ، ونفسر لغوياً ولاهوتياً ما يتصل منها بالموضوع الذى هو أماننا نقول بادئ ذى بدئ عن تيموثاوس ٣ : ١١ إنه واضح من القرينة ، أى سياق الكلام أن الأصل يشير إلى النساء « زوجات الشمامسة » وليس إلى نساء

شمّاسات . والنتيجة التي نخرج بها من لغة كلام الرب الروح القدس في بولس الرسول هي أنه مهما تلاعب المتلاعبون أو تمأحك المتماحكون بكلام باطل في تأويل « ولا تفسير » ، فإنه واضح جدًا لكل ذى عينين مستنير الذهن متجدد أن الاسم « النساء » لا يمكن أن يكون لقب وظيفه مثل الأسماء أو الألفاظ : أسقف ، أو شيخ ، أو شمّاس . وأكثر علماء الكتاب المقدس الصادقين ، والأغلبية الساحقة منهم يرجّحون فكرة نوع ما من الخدمة المادية المتواضعة تؤديها تلك النساء ، لجماعة الرب التي هي الكنيسة . لكنها لا تعنى ولا تتضمن بالضرورة الرسامة بوضع أيدي المشيخة . هكذا أفلح المترجمون الأمناء الأتقياء في ترجمتنا العربية ، ترجمة فان دايك ملكة الترجمات \_ بالإجماع \_ في ترجمة رومية ٦ : ١ ، ٢ « فيبى التي هي خادمة الكنيسة في كنخريا » ، التي يقول عنها « أوصى إليكم بأختنا » « كي تقبلوها في الرب كما يحق للقديسين وتقوموا لها في أى شئ احتاجته منكم . لأنها صارت مساعدة لكثيرين ولى أنا أيضاً » . وما أبعد هذا عن الوظيفة وسلطان الوظيفة في الكنيسة .



أما عن ( طبيعة الوظيفة ) فبينما نستطيع أن نسطّر ونحرّر عشرات و مئات من الصفحات ، لكننا لضيق المجال نوجز ما نقول في تخطيط مختصر لهذا الموضوع . وهنا نورد نتائج أكثر تحديداً ونحن نعالج مسألة النساء في وظائف الكنيسة .

فمثلاً ، نقرر أساسياً ، أن علاقة المسيح بالكنيسة ، وهى علاقة الرأس بالجسد ، هى علاقة معيارية ، أو مقياسية ، لعلاقة الزوج بالزوجة ، أو الرجل بالمرأة ، عندما يصير الاثنان جسداً واحداً ، أفسس ٥ : ٢٢ ، ٢٣ . هذه الناحية النقاوية التى تركز السلطة العليا فى المسيح وفى الرجل فى هذه العلاقة بين الرجل والمرأة فى وحدة المسيح والكنيسة و فى وحدة الزوج و الزوجة لا يمكن أن تنحل بواسطة نظرة فردانية ، أو بعين واحدة ، إلى الأعضاء ، رجالاً ونساء ، فى الكنيسة . وعندما يعطى المسيح فقط رجالاً معينين فى خدمات وظيفية خاصة فى الكنيسة ، بوضع أيدي المشيخة للشهادة والفرز والتخصيص ، وبمواهب ومسئوليات خاصة فهذا هو فى الحقيقة الفعلية هو أيضاً عطيته للكنيسة كلها ، أى ، أيضاً لجميع الرجال وجميع النساء الذين لا يشغلون الخدمات

الوظيفية الخاصة . ثم نصّرّح التصريح الآتى بوضع خطوط كثيرة تحته ، وليس خطأ واحداً . يجب أن نعطي اعتباراً نقدياً شديداً جداً إلى مسألة أن هناك ميلاً منحرفاً عن المبادئ الإلهية المعلنة في الوحي الكلى الكتابي ، ينحدر إلى هاوية الفردانية ، الأنانية عن طريق أخذ الفرد كنقطة ابتداء ، عندما تناقش المشاكل المختصة بالنساء والوظيفة ، و أعمال حاملي الوظائف الكنسية على أساس المواهب الشخصية .

ونستطرد فنقول : من هذا ، أى من قابلية وقدرة حامل الوظيفة للخدمة في العلاقة بالكنيسة ، يتبع وينبع بالضرورة أن الوظيفة لا تُمنح لأجل تحقيق ذات الذى نال الوظيفة . إن الوظيفة لا تُمنح أبداً لكى تفتح ( أنشطة ) معينة أو ( امتيازات ) خاصة لحامل الوظيفة وهذا ينفي الحجة أن هناك حالياً تفرقة ضد النساء .

ثم ، أوصل الكلام ، فأقول مقررأ : إنه واضح بكثرة وبوفرة أن الكتابات الإلهية المقدسة المعصومة من الخطأ والتي هي القسانون الوحيد للإيمان والأعمال تقرر وتصرح بأن النساء قد نلن أيضاً مواهب خاصة و أن النساء كنساء كن موهبة في كنيسة الرب لكن

لا يوجد أقل برهان أو دليل على أن النساء أُعطِينَ للكنيسة في الموهبة الخاصة للوظيفة الكنسية بالرسامة بوضع الأيدي ، كأسقفات أو ناظرات أو قسيسات أو راعيات أو شيخات أو شماسات .

وهنا يلي نتائجنا تحت عنوان ( خدمة النساء ) ، وتأتى إذا تباعاً ومنطقياً ، فنقول أن رأينا هو أن عبء ومسئولية البرهان يقع على أولئك الذين يظنون أن التراث الإنجيلي المصلح هو غير كتابي ، أن يبرهنوا على وجهة نظرهم إن استطاعوا ، بدلاً من أن يشككوا في المبدأ الأساسى للرأى المصلح عن الوظيفة الكنسية بواسطة مجرد اقتراح شكلى ذاتى ، أو تصرف شاذ فردانى ، كأنه يجب الآن للمرة الأولى أن يبرهن بواسطة الدراسة ! وكأن أحداً لم يدرس هذا من قبل ! وكأن الدارسين المحدثين أبرع وأبدع من الدارسين القدماء الحكماء الأتقياء والأنقياء والأمناء .

لكننا لا نترك التصريح السابق عند هذا الحد ، بل نستمر في الكلام لنعطى مزيداً من الأسس الكتابية لموقفنا في التمسك بالرأى المصلح الكتابي ضد رسامة النساء في الوظيفة الكنسية ، فنقول نحن نجد أن بولس الرسول يقوم بتوصيف المبدأين نفسيهما للزواج كما

للكنيسة وليفهم القارئ ، ويضع خطوطاً تحت ما يأتى . وليعطه الرب فهماً فى تعاليم الكتاب الأصيلة ( لا الدخيلة ولا العجمية )  
ففى المكان الأول الزوجة هى كشريك فى المسيح مساوية تماماً للرجل ، غلاطية ٣ : ٢٨ وانظر ١ كورنثوس ١١ : ١١ ، ١٢ .  
ومن الناحية الأخرى ، فإن الشركة فى المسيح لا تلغى التمييز الطبيعى ، أى الفرق أو الاختلاف البدنى و الفسيولوجى ، ولا تمحو المركز الرئاسى أو القيادى للزوج فى علاقته بالزوجة . لكن النساء ، لم يمتنعن من برامج الكنيسة ، إلا عندما يجب أن يقرر أن الخدمة فى الوظائف الكنسية تمثل فئة خاصة فى الكنيسة .

ثم ، زيادة على ذلك ، حيث هو واضح من ١ كورنثوس ١٤ : ٣٦ أن النساء فى الواقع قد سمحن لأنفسهن أن يتكلمن فى اجتماع الكنيسة ، فإن بولس الرسول صحح هذا ليس فقط على أساس سلطان العرف ، أى ، أن التصرفات العلنية للنساء كانت معتبرة غير متعلقة ، لكنه بالأحرى ، يلجأ إلى ناموس الرب ووصاياه ، ١ كورنثوس ١٤ : ٣٤ ، ٣٧ .

و كون بولس الرسول يستمد وجهة نظره هذه ، أى أن المرأة

خاضعة لسلطان الرجل ، الذى يتضمن صمت النساء فى الاجتماعات العامة ، وأن المرأة يجب أن لا تتكلم بل تخضع فى الكنيسة ، ١ كورنثوس ١٤ : ٣٤ ، ٣٥ وقد وصف هذا التصرف بأنه ( قبيح ) كما قال أن المرأة يجب أن تتعلم بسكوت فى كل خضوع و لم يأذن للمرأة أن تعلم و لا تتسلط على الرجل بل تكون فى سكوت ، فلا تغتصب السلطان على الرجل ، كـون بولس الرسول يستمد رأيه من نظام الخليقة والسقوط فى الخطية ، وليس من ممارسة العصر ولا من تصرف الزمان ، هو ما ينبّر عليه فى ١ تيموثاوس ١ : ١١ - ١٤ ، وحجته الأولى هى أن آدم خلق أولاً فهو إذا رأس المرأة و حجته الثانية هى ، إنه كنتيجة لكون حواء هى التى أغويت فى السقوط بدلاً من آدم ، فلا يمكن للمرأة أن تغتصب السلطان على الرجل . و من وجهة الدعوة للأنشطة العلنية ، وعلى الخصوص الأنشطة مثل التعليم ، والتدبير ، والنظارة ، وتدبير البيت انظر ١ تيموثاوس ٣ ، فإن المكتوب الإلهى المقدس قد شمل المرأة فى الرجل ، وقد جعلها ممثلة فى الرجل وبواسطته أن المكتوب المقدس المنزه عن الخطأ يتطلب طبقاً للعلاقة الطبيعية الأصلية أن الرجل ، فى بيته وفى الكنيسة ، التى هى بيت الله ، ١


تيموثاوس ٣ : ١٥ ، يجب أن يظهر صورة المسيح كالرأس ، وأن المرأة بالطريقة نفسها تعرض صورة الكنيسة المخلصة كالجسد ، أفسس ٥ : ٢٢ ، ٢٣ . هذه الرمزية تصوير بلا معنى في اللحظة التي فيها تصوير رأس الزوج في البيت ، أو ممثلة للمسيح في الكنيسة .

ونختتم تصريحنا هذا بالقول أنه ، مع ذلك ، فحيثما يكون ضرورياً ، فإنه يمكن أن النساء أيضاً ، فضلاً عن دعوتهم في وظيفة المؤمن ، أن ينظمين تحت إرشاد الوظائف الخاصة ليتممن الخدمات التي هي ضرورية لبنيان الكنيسة لكن هذه الخدمات لا يمكن أن تصنف كتلك الخدمات التي للقسيس ، أو الشيخ ، أو الشماس ، لأنها لا تحمل الطبيعة أو الصفة النيابية أو التمثيلية ولا الصفة المعيارية أو المقياسية للوظائف الكنسية الخاصة .

إن هذا التصريح ولا شك سيخلق مقداراً كبيراً من الجدل في الدوائر الكنسية الإنجيلية ، لسبب كون الأغلبية تجهل أو تتجاهل حقائق كلمة الله و التعليم المسيحي الصحيح الذي هو بحسب إنجيل مجد الله المبارك .

وقانا الله شر الفتنة في الكنيسة .



ونعمة ربنا ومخلصنا يسوع المسيح، ابن الله الوحيد ومحبه الله  
الآب ، وشركة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث مع جميع الذين  
يحبون ربنا ومخلصنا الوحيد يسوع المسيح في عدم فساد في العقيدة  
والاختبار والسلوك وفي العبادة والتسبيح والصلاة وفي الكرازة  
والفرائض والتأديب ، آمين فآمين .

## دراسة كتابية

### عن مكان المرأة في الكنيسة المسيحية

فقط لمجد الله أبينا ، وبنعمة ابنه الوحيد ربنا ومخلصنا يسوع المسيح وبقوة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث الأقدس آمين .

هذا هو الوضع الصحيح للمسألة ، أن القضية ليست ما هي الحقوق التي للمرأة في ديمقراطية ، لكن ما هو المكان الذي قد أعطاه الله لها في الكنيسة المسيحية ! لذلك نحن نبتدى بتوضيح الافتراضات المسبقة للموضوع .

### أولاً - إن الكنيسة هي بيت الله !

هذه الحقيقة الواقعية واضحة من الارتباط بين شعب الله في العهد القديم و إسرائيل الجديد المجتمع حول المسيح ( مسيّا ) في العهد الجديد . في كلا التدبيرين : القديم والجديد ، هما لعهد واحد ، عهد النعمة ، ولكنيسة واحدة هي قطيع الله . وفي البشيرين ، قول

الرب يسوع المسيح «أبنى كنيسة» ، متى ١٦ : ١٨ ، ويقول  
« لا تخف أيها القطيع الصغير إن آباكم قد سر أن يعطيكم  
المللكوت » . لوقا ١٢ : ٣٢ . إن مجيء الروح القدس في يوم  
الخمسين عين التلاميذ كنيسة الله الحي ، الأعمال ٢ ، ورسالة  
الأولى إلى تيموثاوس ٣ : ١٤ - ١٦ . إن بولس الرسول دائماً  
يتكلم عن كنيسة الله ، أو عن كنيسة الله في الرب يسوع المسيح .  
وفي رسالة إلى الأفسسيين هو يعظم الكنيسة كما أسسها الله ،  
وكذلك أيضاً يعظمها في الرسالة الأولى إلى الكورنثيين ٣ وفي  
مواضع أخرى كثيرة في الوحي الإلهي في رسائله .

ثانياً \_ وبما أن الكنيسة هي بيت الله ، لذلك قد عين الله  
نظمها وموظفيها !

في مرقس ٣ : ١٣ ، دعا الرب يسوع المسيح إليه من أرادهم  
وأقامهم كرسله الاثني عشر اقرأ يوحنا ١٥ ، ١٦ . وفي رسالة  
كورنثوس الأولى ٣ : ٩ كما نقرأ في الأصل اليوناني جميع العمال  
هم عمال الله وعمال معاً زملاء كل واحد للآخر وفي رسالة  
كورنثوس الأولى ١٢ : ٢٨ قد وضع الله في الكنيسة موظفين

متنوعين ، كما في أفسس ٤ : ١١ نقرأ أن الرب يسوع المسيح الذى « صعد إلى العلاء » فوق جميع السموات قد أعطى هذه الوظائف وهؤلاء الموظفين للكنيسة ، و كما في الأعمال ٢٠ : ٢٨ قد أقام الروح القدس شيوخًا ليكونوا نظارًا أو أساقفة في الكنيسة ليرعوها . من هذه الآيات أنا لا أفهم أن انتخاب الموظفين في الكنيسة هو حق الديمقراطية أن تختار نوابها ، لكن بالأحرى أن الله الثالث الأقدس : الآب ، والابن ، والروح القدس قد ائتمن لكهنوت جمع المؤمنين ليختاروا الأشخاص الذين قد أعطى لهم الصفات التى تظهر أنهم هم الذين أرادهم الله لوظائف خاصة . هذه النتيجة تتأيد بأن نلاحظ أنه حيثما يلزم اختيار موظفين خصوصيين فإن مؤهلاتهم تعلن ، كما في اختيار الاثني عشر رسولاً ، أعمال ١ : ٢١ ، ٢٢ ، والسبعة الشمامسة ، أعمال ٦ : ٢ - ٨ ، والشيوخ ، الرسالة الأولى إلى تيموثاوس ٣ : ٨ - ١٢ .

ثالثاً - فى ترتيب كنيسة قد أعطى ربنا مراكز الحكم النظامى للرجال على السواء بواسطة مثال الذين قد دعاهم ، وبواسطة الشروط لتلك الوظائف !

فى العهد القديم عندنا مثال الآباء ، موسى ، وهارون ،  
والكهنة ، والأنبياء ، والقضاة ، والملوك . وهناك استثناء اقتضائى  
الثلاثة الأخيرة ، ربما واحد لكل منها . وهذا الاستثناء يؤيد القاعدة  
والعهد الجديد الاثنى عشر هم رجال ، كما هو كذلك خليفة يهوذا  
الأسخريوطى رجل ، وكما هو بولس رجل ! كذلك السبعة  
الشماسة المنتخبون فى أعمال ٦ هم رجال ، وكذلك الشهود  
المسؤولون للقيامـة المذكورون فى العقيدة الأولى ، فى رسالة  
كورنثوس الأولى ١٥ : ٣ - ٨ ، وفى الشروط المذكورة عن  
الشيوخ كما سبق ذكر بعضها يمكن أن ينطبق فقط على رجل !

رابعاً \_ بطريقة مماثلة بواسطة مثال ، فى حكم كنيسته قد  
استخدم الله نساء فى مراكز عليا ومهمة ونافعة !

سبق ذكرنا امرأة كنيّة ، وواحدة كقاضية ، وواحدة كملكة  
تحكم ، ومريم أخت موسى وهارون كشاعرة و مرثمة . وهناك  
راحاب فى صلتها بالاستيلاء على أريحا . وفى العهد الجديد أم ربنا  
فى تجسده كانت مريم الوالد البشرى الوحيد له . وعندما أحضر  
إلى الهيكل شكرت حنة ، وفى خدمته بعض النساء خدمته بأموالهن ،

لوقا ٨ : ٢ ، ٣ . ويظهر أن مريم المجدلية قد كانت أول مَنْ رآه بعد قيامته . ومريم و مرثا خدمتاه ، كلٌ منهما بطريقتهما الخاصة . والنساء المذكورات مع التلاميذ المصلين في أعمال ١ : ١٤ . وبين النساء المذكورات فيما بعد في العهد الجديد : فيبي « الخادمة » رومية ١٦ : ١ ، وباريسكا أو بريسكيلا ذكرت مراراً قبل زوجها كأن خدمتها كانت فعالة أكثر من خدمته ، أعمال ١٨ : ٢٦ ، رومية ١٦ : ٣ ، ١ كورنثوس ١٦ : ١٩ ، ٢ تيموثاوس ٤ : ١٩ ، وبنات فيلبس اللواتي تنبأن . وحالة أخرى عن نساء تنبأن وردت في ١ كورنثوس ١١ : ٥ ، مع أنه جدير بالذكر أن الرسل رأوا من الضروري أن يضعوا حدوداً على المسألة نفسها . و يظهر أن أفودية و سنتيخي قد سببتا متاعب لبولس بقيادة جماعتين متضادتين ، فيلي ٤ : ٢ . وفي ١ كورنثوس ١٤ : ٣٤ ، ٣٥ قال بولس إنه قبيح بالنساء أن تتقدم بأسئلة « ولكن إن كنا يردن أن يتعلمن شيئاً فليسألن رجلهن في البيت » . ليس للمرأة أن تأخذ دوراً في المناقشة التي فيها تقدم أسئلة و تقرر تعليم . وفيما بعد برز السؤال نفسه مرة أخرى ، ويظهر أنه برز بعدما قامت هرطقات وانشقاقات وافقت على سلطان النساء إلى حد بعيد ، حتى إلى ممارسة الفريضتين . في

ذلك الحين قال الرسول : « لتتعلم المرأة بسكوت في كل خضوع .  
ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون  
في سكوت » ، ١ تيموثاوس ٢ : ١١ ، ١٢ . إن سنوء تصرف  
الهرطقة أو الانشقاقيين قاد الكنيسة إلى أن تضع حدًا لاشتراك المرأة  
في السلطان لتعظ أو لتقوم بممارسة الفريضتين ، المعمودية و عشاء  
الرب .

### خامسًا \_ في الرب يسوع المسيح :

« ليس يهودى ولا يونانى ، ليس عبد ولا حر ، ليس ذكر ولا  
أنثى لأنكم جميعا واحد في المسيح يسوع » ، غلاطية ٣ : ٢٨ أنا  
أفهم أن هذا يعنى أن كل واحد منا له اقتراب أو دخول مباشر إلى  
الله بواسطة الإيمان بربنا يسوع المسيح . إن موقفى قدامه لا يختلف  
عن موقف قرينتى . وليس لى أولوية عليها فى أشياء الله أو المسيح .  
لكن الرسول لم يفسر هذا ليعنى أنه لم يكن هناك فرق فى الترتيب فى  
البيت ، أفسس ٥ : ٢٢ ، ٢٣ ولا فى الترتيب فى الكنيسة ، ١  
تيموثاوس ٣ .



## ماذا يقول كتاب الله ؟

أولاً \_ الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس الأصحاح ١١  
الآيات ٣ ، ٨ ، ٩ .

« ٣ ولكن أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح .  
وأما رأس المرأة فهو الرجل . ورأس المسيح هو الله » .

« ٨ لأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل » .

« ٩ ولأن الرجل لم يخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل  
الرجل » .

ثانياً \_ الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس الأصحاح ١٤  
الآيات ٣٣ : ٣٨ .

« ٣٣ لأن الله ليس إله تشويش بل إله سلام . كما في جميع  
كنائس القديسين » .

« ٣٤ لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مأذوناً لهن أن  
يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضاً » .

« ٣٥ ولكن إن كنا يردن أن يتعلمن شيئاً فليسالن رجاهن في البيت لأنه قبيح بالنساء أن تتكلم في كنيسة » .

« ٣٦ أم منكم خرجت كلمة الله . أم إليكم وحدكم انتهت » .

« ٣٧ إن كان أحد يحسب نفسه نبياً أو روحياً فليعلم ما أكتبه إليكم إنه وصايا الرب » .

« ٣٨ ولكن إن يجهل أحد فليجهل » .

ثالثاً \_ الرسالة الأولى إلى تيموثاوس الأصحاح ٢  
الآيات ١٢ : ١٥ .

« ١١ لتتعلم المرأة بسكوت في كل خضوع » .

« ١٢ ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت » .

« ١٣ أن آدم جُبل أولاً ثم حواء » .

« ١٤ وآدم لم يُغْو لكن المرأة أُغويت فحصلت في التعدي » .

« ١٥ ولكنها ستخلص بولادة الأولاد إن ثبتن في الإيمان

والمحبة والقداسة مع التعقل » .

ونعمة ربنا ومخلصنا يسوع المسيح ابن الله الوحيد ومحبّه الله  
الآب ، وشركة الروح القدس إلهنا الواحد الثالث مع جميع الذين  
يحبون ربنا ومخلصنا الوحيد يسوع المسيح في عدم فساد في العقيدة  
والاختبار والسلوك وفي العبادة والتسبيح والصلاة وفي الكرازة  
والتأديب الكنسي ، آمين فآمين .

# رسالة المرأة

القاس حبيب حكيم



أبدأ بوضع هذه الجوانب الأساسية في هذا البحث .

١ \_ ما هي الرسامة ؟

٢ \_ لمن الرسامة ؟

٣ \_ المرأة والرسامة ! !

٤ \_ ما هي الكنيسة ؟

٥ \_ الكنيسة والمرأة . .

٦ \_ المرأة والكنيسة . .

٧ \_ بعض العبارات التي وردت عن المرأة في الكتاب المقدس

« العهد الجديد » والتي يتخذها البعض ذريعة تمنع رسامة المرأة .

إن كلمة رسم في اللغات العبرية ، اليونانية ، الإنجليزية

والعربية لا تخرج عن نطاق هذه المعاني :

الإعداد \_ الترتيب \_ الإقامة \_ التكريس .

إن كلمة رسم تحمل في طياتها معنى التنظيم وذلك لسهولة

الأداء والقيام بالواجب في حدود العمل المشروعة .

وما من هيئة من الهيئات على اختلاف مستوياتها وأهدافها ألا

وتهتم بالناحية الإدارية التنظيمية السليمة صوئاً لمبادئها وضمائناً

للوصول إلى غاياتها .

و عن طريق التنظيم الهادف السليم يعرف كل واحد في الهيئة مسؤوليته ويتحمل تبعة أعبائه مهما كبرت المسؤوليات أو صغرت التبعات كلٌّ على قدر طاقته .

من هنا نرى أنه ليس في الرسامة عامة ، وفي رسامة المرأة بنوع خاص أى تعالٍ أو تسامٍ ولا ارتقاء لا بتغاء السلطة أو الحصول على سيادة أو نفوذ .

إن الرسامة أداة للوصول إلى هدف . بهذا المعنى هى وسيلة لا غاية . وسيلة مشروعة لغاية مباركة .

والكنيسة كهيئة لها كيانها المشروع ، تبغى الوصول إلى هدفها المنشود بكل طاقاتها وإمكاناتها لتغطى حاجة المجتمع الذى تعيش فيه ، نظمت صفوفها ووحدت جهودها لكى تؤدى رسالتها على الوجه الأكمل ليؤدى كلُّ دوره عارفاً واجبه .

و هنا انتقل من صورة الكنيسة العامة فى رسالتها إلى الكنيسة المشيخية ( كنيسة الأقباط الإنجيليين فى جمهورية مصر العربية ) التى لا تختلف فى رسالتها وخدمتها عن الكنيسة العامة فى العالم من ناحية السعى والامتداد و التقدم والاجتهاد بل أن الكنيسة المشيخية



وهى تؤدى الرسالة العامة للكنيسة لها أسلوبها الخاص وطريقتها الخاصة للقيام بمهام خدمتها .

هنا أتجه فى البحث إلى صميم العقيدة المشيخية التى تعطى بحق لجميع المؤمنين بالرب يسوع المسيح ، الإيمان الواحد المشترك والروح القدس الواحد الواهب مواهب مختلفة ، وفى عمل النعمة الغنية التى أجزلها المحبوب الرب يسوع على جميع المؤمنين بلا تفرقة من جهة اللون أو الجنس وما إلى ذلك من فوارق . الكل واحد فى المسيح لأنه مسيح الكل .

فالكنيسة حسب المفهوم المشيخي هى جميع المؤمنين بالرب يسوع المسيح الذين دعاهم بنعمته . ينطبق عليهم القول الكريم ١ بط ٢ : ٩ « أما أنتم فجنس مختار وكهنة ملوكى ، أمة مقدسة ، شعب اقتناء » .

وبهذا المعنى أصبح للرجل حقوق وعليه واجبات كما أصبح للمرأة أيضا حقوق وعليها واجبات فى خدمة الكنيسة . وكما أن المواهب مختلفة بين صفوف الرجال هكذا توجد مواهب مختلفة بين صفوف النساء .

وبحسب المواهب المختلفة نظمت الكنيسة صفوفها من رجال  
ونساء وسجلات الكنيسة على مر السنين حافلة بجهود رجال أمناء  
ونساء فضليات .

فكنيسة المسيح الجنس المختار برجالها ونسائها ، والكهنوت  
الملوكي برجالها ونسائها ، الأمة المقدسة برجالها ونسائها ، شعب  
اقتناء برجالها ونسائها . الجميع واحد في المسيح في نوال المواهب  
والجميع يُسرجون في نير الخدمة « وكل واحد بحسب ما أخذ موهبة  
يخدم بها بعضكم بعضا كوكلاء صالحين على نعمة الله المتنوعة » .  
١ بط ٤ : ١٠ . هل هذا النداء للرجال دون النساء ؟ إنه ينادى  
الكل « رجالاً ونساء » سواء بسواء .

و هنا أقف بالقارئ الكريم قليلاً موضعاً بقدر الإمكان معاني  
بعض العبارات التي يتخذها البعض ذريعة ضد المرأة و  
رسامتها ، و أرجو من القارئ الكريم أن لا يقرأ الجزء التالي من هذا  
البحث إلا وييده الكتاب المقدس ، وأرجو أن تقرأ معي : ١ -  
١ كو ١٤ : ٣٤

« لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مآذونا لهن أن  
يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضا » .

لماذا وردت هذه العبارة في هذه الرسالة ؟

الرسول بولس يعالج خطأً عاماً في نظام العبادة . في كنيسة كورنثوس . كانت كنيسة كورنثوس وقتئذ مليئة بالأخطاء والعادات وما إلى ذلك من أمور . واختلفت كنيسة كورنثوس في نظام عبادتها وما اعتبره الرسول بولس ( تشويش ) عدد ٣٣ .

وامتلأت الكنيسة في وقت العبادة بأشياء كثيرة ورد سردها في قول الرسول \_ ألسنة \_ إعلانات \_ بنوة \_ ترجمة . كما يقولون اختلط الحابل بالنابل .

ومن المعروف أن اجتماع الكنيسة عام تحضره أهل بيت الله من الرجال والنساء .

ما صار عليه المكان من إخلال بنظام العبادة في صف الرجال هكذا حدث أيضاً في صف النساء .

وكما قال الرسول بولس في عدد ٢٨ عن صمت الرجال تكلم أيضاً عن صمت النساء في عدد ٣٤ .

وهنا كل الكلام يتناول أسلوب العبادة و ليس فيه أى شئ ينتقص من حق المرأة في الرسامة .

فهذه عبارة بعيدة عن موضوع المرأة والرسامة .

٢ - ١ تى ٢ : ١١ ، ١٢ .

« لتتعلم المرأة بسكوت فى كل خضوع . ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون فى سكوت » .  
هنا فى عرض الحديث عن الصلاة عدد ٨ وما ينبغى أن يكون عليه الرجال « رافعين أيادى طاهرة بدون غضب أو جدال » « وما ينبغى أن تكون عليه النساء بلباس الحشمة مع ورع وتعقل » .  
وإن الأمر فى قول الرسول بولس « فى كل مكان » لا يعنى أبداً أن الاجتماع كان قاصراً على الصلاة بل الوعظ والإرشاد والتعليم . إن كان الرسول بولس يكتب إلى تلميذه تيموثاوس فإنه يكتب بخصوص التعليم فى الكنيسة وما يتناوله فى بحث ومناقشة . ويفضل الرسول بولس أن ذلك التعليم بأسلوب خاص لداعى اللياقة والهدوء .

إنه لا يتعرض لرسمية المرأة فى وظيفة شيخ مدبر . خاصة وأن التدبير يرجع إلى المرأة المدبرة فى ظروف كثيرة . وإن كان يشترط فى رسمية الأسقف « يعرف أن يدبر بيته حسناً » فيليق بالرجل والمرأة أن يعملوا معاً فى تدبير كنيسة مسيحية . إن المرأة فى هذه

الوظيفة « الشيخ المدبر » لها مجالاتها التي تعود بالخير والنفع الوفيرين للكنيسة .

نستخلص من هذا كله أن رسامة المرأة لا تتعارض مع دستور الكنيسة ، ولا مع عقيدة الكنيسة ، ولا مع النظام العام بل تساير هذا كله .

وأن رسامة المرأة بتوخى الدقة كما فى رسامة الرجل عامل هام فى بنية الكنيسة وتقوية رسالتها .

وكما أن المجتمع يقوى بتكاتف كل القوى وحشد جميع الطاقات هكذا الكنيسة برجالها ونسائها قوة عاملة لخير الكنيسة ونفع الشعب وامتداد الشهادة وبنية الملكوت .  
ولله المجد الدائم إلى الأبد .



مفهوم السواء

في

رسالة المرأة

القاس سعد قديس





لا ينكر أحد للمرأة من فضل في كل ميادين الحياة علمياً واجتماعياً واقتصادياً و دينياً ، فقد رأينا المرأة في العهد القديم كنبية وقاضية وشاعرة ومرثمة . و قد رأينا النساء في العهد الجديد ملتفات حول المسيح وتلاميذه في خدمته المقدسة لو ٨ : ٢ ، ٣ » وعلى أثر ذلك كان يسير في كل مدينة وقرية يكرز ويبشر بملكوت الله ومعه الاثنى عشر وبعض النساء كن قد شفين من أرواح شريرة وأمراض مريم التي تدعى المجدلية التي خرج منها سبعة شياطين ويونا امرأة خوزى وكيل هيرودس وسوسنة وأخريات كثيرات كن يخدمن من أمواهن « و رأينا النساء واقفات عند الصليب في الوقت الذي هرب فيه التلاميذ يو ١٩ : ٢٥ » وكانت واقفات عند الصليب أمه وأخت أمه مريم زوجة كلويا ومريم المجدلية « وكن أول من أتين إلى القبر حاملات الحنوط لو ٢٤ : ١ . وكن بعد القيامة مواظبات على الصلوة والطلبية مع جميع القديسين أع ١ : ١٤ . ويعوزني الوقت أن أكتب عن النشاط الممتاز والخدمات العظيمة التي قامت بها النساء في كل العصور في الكنيسة لمجد الله العظيم وامتداد ملكوته الكريم . ولكن الرب أمين سيكافئنهن حسب غناه الذي لا يستقصى ذاكرين قوله « كونوا

راسخين غير متزعزعين مكترئين فى عمل الرب كل حين عالمين أن  
تعبكم ليس باطلاً فى الرب .»

إن فكرة رسامة النساء للخدمة أو المشيخة أو الشموسية وإن  
تبدو للبعض أنها حسنة ومحفزة للمرأة للعمل فى الكنيسة بجد ونشاط  
ولكنها فى الواقع خاطئة ومضللة لأنها لا تتفق مع كلمة الله  
الصالحة. إننا نؤمن يقيناً أن الكتاب المقدس هو القانون الوحيد  
المعصوم من الخطأ للإيمان والأعمال .

كما سبق وذكرنا فى خدمة المسيح على الأرض التفت حوله  
نساء كثيرات عديدات وقد قمن بخدمات طيبة بكل نشاط وغيره  
وإخلاص ، ولكنه له المجد لم يختار واحدة منهن بين الرسل الاثنى  
عشر و لا من السبعين الذين زودهم بقوة وسلطان ومواعيد ليرفعوا  
مشعل الإنجيل وينادون بملكوت الله العظيم ، وحين اختيار خلف  
ليهوذا الأسخريوطى نسمع القول فى أع ١ : ٢١ « فينبغى أن  
الرجال الذين اجتمعوا معنا كل الزمان الذى فيه دخل إلينا الرب  
يسوع وخرج من معمودية يوحنا . . . » وفى اختيار الشيوخ  
ومؤهلاتهم فى ١ تى ٣ وتى ١ « يجب أن يكون الشيوخ بلا لوم  
بعل امرأة واحدة لهم أولاد مؤمنون ويدبر بيته حسناً . . . »

الكل يصفه بالتذكير لا بالتأنيث . وحين يتكلم عن الشموسية يقول « أن يكونوا ذوى وقار لا ذوى لسانين غير مولعين بالخمر الكثير ولا طامعين بالربح القبيح » . يخاطب الكل بالذكر لا بالمؤنث وحين اختارت الكنيسة شمامستها في العصر الرسولى الأول كما نقرأ فى أعمال ٦ قال الرسل « لا يرضى أن نترك نحن خدمة الله ونخدم موائد فانتخبوا أيها الإخوة سبعة رجال منكم مشهوداً لهم و مملوءين من الروح القدس والحكمة لنقيمهم على هذه الحاجة فاختاروا سبعة وعلى رأسهم استفانوس » . ألم تكن هناك نساء قديسات ممتلئات من الروح القدس . لماذا لم يختاروا أحدهن لهذا العمل الكبير . هل نحن أكثر منهم حكمة وعلماً ومعرفة ؟ لماذا نعيد عن كلمة الله الصالحة وشريعته العظيمة ؟ . إن مَنْ لا يوافق تعاليم ربنا يسوع المسيح فليكن « اناثيما » .

و منذ نشأة الكنيسة الإنجيلية فى بلادنا ألم تقم نساء قديسات مباركات غيورات . لماذا لم تفكر الكنيسة فى رسامة المرأة فى مختلف الوظائف الكنسية ؟ هل نزل وحي جديد وتعليم جديد ؟ « إن الله بعدما كلم الآباء والأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة كلمنا فى هذه الأيام الأخيرة فى ابنه » هذا هو مسك الختام . هل شريعة

الله المقدسة صالحة لكل عصر وكل جيل ؟ » وكل الكتاب موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذى فى البر ليكون إنسان الله كاملاً و متأهباً لكل عمل صالح . « فإن مَنْ يزيد عليه تزيد عليه الضربات . وإنْ كان أحد يُحذف من هذه النبوة يحذف نصيبه من سفر الحياة . يجب أن نكون أمناء على هذا التراث المقدس الذى نعتز به أكثر من حذقة العين ، وقد أندر بذلك الرسول بولس فى أع ٢٠ » احرصوا إذاً لأنفسكم ولجميع الرعية التى أقامكم الروح القدس عليها أساقفة لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه . لأنى أعلم هذا أنه بعد ذهابى سيدخل بينكم ذئاب خاطفة لا تشفق على الرعية ومنكم سيقوم رجال يتكلمون بأمر ملتوية ليجتذبوا التلاميذ ورائهم والآن استودعكم يا إخوتى الله ولكلمة نعمته القادرة أن تبنيكم وتعطيكم ميراثاً مع جميع القديسين » .

وكلام الله الواضح الصريح الذى لا يحتاج إلى بحث لا يقرر برسامة المرأة بأية صورة من الصور ، ففى الرسالة الثانية إلى تيموثاوس ٢ : ١١ ، ١٢ » لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون فى سكوت لأن آدم جُبل أولاً ثم حواء و آدم

لم يُغو لكن المرأة أُغويست فحصلت في التعدى « ١ كو  
١٤ : ٣٤ \_ ٣٦ » لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مأذوناً  
لهن أن يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضاً و لكن إن كن  
يردن أن يتعلمن شيئاً فليسألن رجالهن في البيت أنه قبيح بالنساء أن  
تتكلم في الكنيسة » ثم يضيف قائلاً « فليعلم ما أكتبه إليكم أنه  
وصايا الرب » فماذا نقول بعد ؟ هل نخضع لوصايا الله العظيم أم  
لحكمة البشر الساقطة . ألا ينبغي أن يطاع الله أكثر من الناس . ألا  
نقول خاشعين تكلم يا رب أن عبيدك سامعون ؟ .

إن الله القدير يعلن في كلمته الصالحة الأسباب التي من أجلها  
يجب أن تصمت المرأة في الكنيسة ، و أن لا تعلم الرجل أو تتسلط  
عليه ولنصغ خاشعين مطيعين .

١ - « لأن آدم جُبل أولاً ثم حواء . إن المرأة خلقت من أجل  
الرجل ولم يُخلق الرجل لأجل المرأة والمرأة من الرجل وليس الرجل  
من المرأة . لتتعلم المرأة بسكوت وفي كل خضوع » وفي شواهد  
كثيرة يأمر الله أن تخضع المرأة لرجلها كو ٣ : ١٨ « أيتها النساء  
أخضعن لرجالكن كما يليق في الرب » وفي أف ٥ : ٢٣ « أيتها

النساء اخضعن لرجالكن كما للرب لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح أيضا هو رأس الكنيسة وهو مخلص الجسد .

إن المرأة المرتسمة كقسيسة أو شيخوخة أو شماسة ترأس الاجتماع وتتسلط على الحاضرين وتأمر وتنهى وتعلم فهل هذا يليق ؟ هل يقبل ويستساغ أن تقف في الكنيسة وتعلم المسيح وهو رأسها الأكبر ومرشدها الأعظم والقياس مع الفارق . فإن كنا لا نقبل أو نحتمل مثل هذا الكلام . فكيف نقبل أن تعلم المرأة الرجل وهو رأسها . إن واجب المرأة الأول والأخير أن تصغى لرأسها الرجل وهو يعلم ويرشد في الكنيسة أو البيت . ولذلك يقول الرسول مستدركا في نفس الأصحاح « أم منكم خرجت كلمة الله أم إليكم وحدها انتهت » .

٢- إن المرأة سهلة الانقياد ، وكثيرة التردد ، ومعرضة للغواية أكثر من الرجل ، وليس لها من الثبات وقوة العزيمة ما للرجل وفي هذا يقول الرسول « آدم لم يُغْو لكن حواء أُغْوِيت فحصلت في التعدي » . إن الحية لم تذهب إلى آدم لأن فيه قوة العزيمة وجمال الثبات ، ولكنها ذهبت إلى حواء وزينت لها الشجرة الممنوعة فجعلتها بهجة للعيون جيدة للأكل شهية للنظر فقطعت

وأكلت . إن المرأة مُعرّضة للغواية أكثر من الرجل ولذلك ينصح  
الرب أن لا تأخذ المرأة مركز القيادة و السلطان لئلا تسقط و يندفع  
وراءها السامعون والمؤمنون .

٣- لنلاحظ شدة التعبير الذى يوجه للمرأة التى تتكلم فى  
كنيسة . ومن أهم أعمال المرتسم أن يتكلم وأن يعظ وأن يعلم فى  
الكنيسة والاجتماعات العامة ، فمهما كانت بلاغة المرأة فى التعليم  
وفى جمال الأسلوب وفى حلاوة التعبير يجيب الرسول بكل قوة  
وحدة وسلطان وأمر فى ١ كو ١٤ : ٣٥ « لأنه قبيح بالنساء أن  
تتكلم فى كنيسة » فهل ما يسميه الله قبيحاً نقول عنه أنه حسن  
ومناسب ولائق ؟ مَنْ هو الإنسان الذى يناقض كلام الله العظيم .  
هل يأتى اليوم الذى فيه تقف نساؤنا لتعظ فى السنودس وفى احتفال  
الصلوة و فى الاجتماعات العامة . أرجو أن لا يسمح الرب أن يأتى  
هذا اليوم الذى فيه نتحدى كلمة الله وإرشاد روحه القدوس بهذه  
الصورة التى تحزنه و هو الذى يرشدنا و يؤهلنا كعروس ليوم الزفاف  
فى عشاء العرس العظيم .

أذكر مرة فى اجتماع عام للكراسة وقفت إحدى السيدات  
التقيات لتلقى بياناً عما عملته المرأة فى سنة الكرازة ، و كان يستمع



أحد المسئولين في الكنيسة القبطية و قال كل ما قلتموه في الاجتماع كان جميلاً ولكن ما هذا أتقف امرأة في وسط هذا لتكلم ، أليس هو مكتوب أنه قبيح بالمرأة أن تتكلم في كنيسة و أنتم تدعون أنكم إنجيليون وتحافظون على التراث الإنجيلي المقدس فقلت له يا صديقي إنها لا تعظ ولا تعلم ولكنها تلقى بياناً عما فعلته المرأة في سنة الكرازة ، فقال وإن يكن . قد يكون صديقي مغالياً بعض الشيء لأنها لم تعظ ولكن ألم يقل إن كان اللحم يعثر أخى فخير لى أن لا أكل لحماً ويل لمن تأتى به العثرات خير له لو عنقه بحجر الرحى وطرح في أعماق البحر من أن تعثر أحد هؤلاء الأصاغر .

لا يجب أن نكسر شريعة الرب المقدسة الكاملة في سبيل إرضاء المرأة بل أو من حقاً أن المرأة الغيرة التقية الممتلئة بروح الله لا يهتمها مسألة الرسامة لأنها تعمل وتجاهد لا لكى تأخذ منصباً أو تحظى بسلطان بل لتنال رضى الرب و مكافأته في ذلك اليوم العظيم عندما نقف أمام عرشه العظيم لننال المكافأة والإكليل .

أذكر حينما طلب من أحد رجال الكنيسة المعدودين الذى خدم كنيسته بكل قواه أن يرسم شيخاً رفض قائلاً سأخدم وأنا عضو دون أن أتسلط ولا أريد شيئاً من أحد ومتى ظهر المسيح

رئيس الرعاية سأنال إكليل المجد الذى لا يبلى . فإن كان الرجل  
الذى من حقه ومن صالح الكنيسة يرسم قد رفض فكم بالحرى  
المرأة التى لا يُسمح لها الله التكلم فى الكنيسة .

إننى بحديثى هذا لا أقصد أن أنقص من شأن المرأة وخدمتها  
فى الكنيسة الإنجيلية ففى ذاكرتى سيدات يشار إلى أعمالهن  
ونشاطهن وخدمتهن فى الكنيسة بالبنان ، و الرب سيكافئنهن فى هذا  
اليوم العظيم نظير أتعابهن و إنما لا أريد أن نناقض شريعة الله المقدسة  
برسامة المرأة وأرفع أكف التضرع إلى الله أن يعلن لكل نفس بروحه  
القدوس أن رسامة المرأة مناقضة لوصايا الله الكاملة وأن نتكاتف  
جميعاً بروح واحد وقلب واحد ولا نسكت ولا ندع الله يسكت  
حتى تصير الكنيسة تسبيحة فى كل الأرض . وأن يحفظنا جميعاً  
مجاهدين طائعين مع جميع الذين يحبون ربنا يسوع المسيح فى عدم  
فساد فى العقيدة والعبادة والسلوك والشركة والكراسة  
إلى الأبد آمين.



رسالة المرأة

نظرة لاهوتية شاملة

القس فايز فارس



من السهل أن نفكر في هذا الموضوع عاطفياً فنندفع وراء الرغبة في التطور واقتباس كل غريب وجديد ، وتنادى بجواز رسامة المرأة وربما بوجوب ذلك أيضاً . . . . و من السهل كذلك أن نندفع متأثرين بما ورثناه من تراث اجتماعي فننكر على المرأة حقها في الرسامة وربما في القيادة بمختلف أساليبها .

ولن يكون عسيراً علينا في هذه الحالة أو تلك أن نجد من آيات الكتاب المقدس ما يمكن تفسيره لتأييد هذا الرأي أو ذاك ، فمجال الاجتهاد في هذا المجال متسع .

لكن إذا جاز هذا بالنسبة للعامة ، فإنه لا يجوز بالنسبة للخاصة الذين يفترض فيهم التدقيق في البحث و التروى قبل إصدار حكم ، خاصة إذا أريد لهذا الحكم أن يكون نموذجاً يُحتذى في الأجيال القادمة ، وتعبيراً عن رأى هيئة لها كيانها الوقور مثل سنودس النيل الإنجيلي .

\* \* \*

إن المسألة التي نحن بصددتها ليست جديدة على التفكير الديني في العالم ، فإن كنائس كثيرة سبقت ودرست هذا الموضوع وعقدت من أجله حلقات بحث كثيرة . و مع أن الكنائس لم

تصل إلى اتفاق تام في هذا الأمر ، لكن هذا لا يمنع أن يستنير كل باحث بالأراء المتنوعة الواردة بهذا الخصوص ، ولست أظن أننا ندعى أننا وحدنا الذين انتهت إلينا كلمة الله ، أو أننا وحدنا الأمناء على الحق الكتابي ، فهناك كثيرون غيرنا في كل بلاد العالم يحرصون على شريعة الله مثلنا . وقد قرأت عدداً لا بأس به من الكتب والأبحاث التي كتبت في هذا الشأن ووصلت إلى نتيجة ، لعل غيرى وصل إليها أيضا وهي أن الآيات الكتابية ، إذا نظرنا إليها بمفردها ، معزولة عن النص الكامل والمعنى الشامل للفكر الكتابي ، فإنها لن تقودنا إلى أى رأى حاسم يجعلنا نسمح برسامة المرأة أو نمنع ذلك .

فالذين يستندون إلى ما قاله بولس في ١ تى ٢ : ١١ - ١٤ عن عدم السماح للمرأة أن تعلم و تتسلط على الرجل ، يجدون رداً على ذلك في أقوال أخرى كما جاء في أعمال ١٨ : ٢٦ وكيف كانت بريسكلا تشرح طريق الرب لأبلوس ، وكيف أن أفوديصة وسنتيخي جاهدتا مع بولس في الإنجيل ( فيبي ٤ : ٣ ) وبذلك يعتبرون الإشارات في رسالة كورنثوس و تيموثاوس معبرة عن حالة خاصة في تلك الكنائس التي كانت معرضة لأخطار سوء فهم البيئة

لها في عالم وثني ارتبط حديث النساء في الأماكن العامة فيه بالخلاعة  
والبغاء .

والذين يقولون أن السيد المسيح لم يختار سيدة ضمن الاثني  
عشر تلميذاً يجدون مَنْ يرد عليهم بالقول أن اختيار الاثني عشر  
كان رمزاً إلى حلول هؤلاء في كنيسة العهد الجديد محل الأسباط  
الاثني عشر في العهد القديم ، و لكي يكتمل التعبير كان ينبغي أن  
يكونوا كذلك .

والآيات التي يفهم منها سيادة الرجل على المرأة في نظام  
الخلقة تجد مَنْ يطعن في تفسيرها باعتبار أن حواء خلقت معيّنًا  
نظير آدم ، واللفظ العبري و العربي أيضا لا يفيدا امتياز جنس على  
آخر ، بل أن رأى الكتاب واضح أن « الرجل ليس من دون المرأة  
و لا المرأة من دون الرجل في الرب » ١ كو ١١ : ١١ ، وأنه  
كما تساوى اليهود والأمم والعبيد والأحرار في المسيح ، هكذا  
تساوت المرأة بالرجل « غلاطية ٣ : ٢٨ » .

و هكذا يستشهد كثيرون بمكانة وقيادة شخصيات نسائية  
في العهدين القديم والجديد مثل دبورة « قض ٤ : ٤ » ومريم النبيّة



أخت هارون وموسى « خر ١٥ : ٢٠ » وخلدة النبية « ٢ مل  
٢٢ : ١٤ » وبريسكلا وليديا وفيبي وهكذا . .

كل هذه نماذج توضح لنا أننا باعتمادنا على إشارات فردية  
في الآيات الكتابية لا نستطيع أن نصل إلى رأى حاسم ، وبالأولى  
يجب أن نفكر لاهوتياً وفي ضوء روح الكتاب المقدس ورسالته لكل  
الأجيال .

\* \* \*

فلنطرح جانباً الاجتهاد الجزئى المبني على نص منفرد  
ولننظر نظرة شاملة إلى الفكر المتكامل الذى نجده واضحاً في  
الكتاب المقدس ، ونحن نبحث النقاط الثلاثة الآتية :

- ١ - مقام الأعضاء في جسد المسيح .
- ٢ - معنى الرسامة والخدمة في كنيسة العهد الجديد .
- ٣ - الصورة المثالية التى تنتظرها الكنيسة في المستقبل .

أولاً \_ مقام الأعضاء في جسد المسيح

لا يختلف اثنان أن جميع المؤمنين هم أعضاء في جسد المسيح ،  
وهم جميعاً كهنوت ملوكى ، أمة مقدسة ، شعب اقتناء . . وقد

جعل المسيح كل المؤمنين باسمه ملوكاً وكهنة لله أبيه .  
هذا المقام ليس قاصراً على الذكور فقط بل يشمل جميع  
المؤمنين ، وهو تحقيق لوعده الله إذ سكب روحه على كل بشر ليتنبأ  
البنون والبنات والعبيد والإماء ( أ ع ٢ : ١٧ ، ١٨ )  
لقد خلق الله الإنسان على صورته ، ذكراً وأنثى خلقهم ،  
وبذلك أعطى القيمة للإنسان كإنسان ، وليس كجنس معين . . .  
وبالروح القدس يعيد الله إلى الإنسان الصورة الإلهية التي خلقه  
عليها .

فإذا كان الروح القدس هو ينبوع المواهب التي تنبثق منها  
أنواع الخدمات المختلفة في الكنيسة ، فكيف نمنع الخدمة عمّن  
رضى الله أن يعطيهم روحه . إننا في ذلك نكون أشبه بمن يمنع  
معمودية الماء عمّن عمدتهم الله بالروح القدس .

ثانياً \_ معنى الرسامة والخدمة في كنيسة العهد الجديد  
وهنا قد يقول قائل : إن خدمة المرأة مقبولة حسب عطية  
الروح القدس لها ، ولكن الرسامة هي التي لا تجوز . وهذا يجعلنا  
ندرس معنى الرسامة كما نفهمها في المبدأ الإنجيلي . هل يا ترى  
نحن نؤمن بالخلافة الرسولية وأن هناك سلطاناً معيناً ينقل موهبة

معينة من شخص لآخر ، لذلك ينبغي أن تنتقل الموهبة والسلطان من رجل إلى رجل ؟

لقد أعلن مارتن لوثر في بيانه إلى أشراف المسيحيين فقال : « إن كل المسيحيين هم بالحق كهنة ولا تمييز بينهم ٠٠٠ وأن كل شخص اعتمد يمكن أن يعتبر نفسه كاهنًا أو أسقفًا أو بابا » .  
إن الرسامة \_ حسب المبدأ الإنجيلي \_ هي نوع من الفرز والتخصيص ، لكنها لا تسبب تمييزًا بين إكليروس و علمانيين . فإن كلمة « علماني » في أصلها اليوناني الكتابي مشتقة من كلمة « لاوس » ومعناها شعب الله وبذلك يكون جميع المسيحيين علمانيين ، وكلمة « إكليروس » التي تطورت تاريخيًا لتشير إلى رجال الدين هي في الأصل من الكلمة اليونانية « كليروس » ومعناها نصيب أو ميراث وهي تشير إلى جميع المؤمنين بالمسيح أنهم نصيب الله ، وأن الله أيضا نصيبهم. لذلك فكل مسيحي \_رجلاً كان أو امرأة\_ يمكن أن يعتبر نفسه ضمن هذا الإكليروس بالمعنى الكتابي لا التاريخي .

لقد كانت « فيبي » خادمة لكنيسة كنخريا ، وقد تعودنا أن نفسر وظيفتها بأنها كانت « شماسة » ، وخرجنا من ذلك بجواز رسامة شماسات ، ولكن الكلمة « دياكون » يمكن ترجمتها

« شماس » ويمكن ترجمتها « خادم » أيضا ، كما فعلت الترجمة العربية فاعتبرتها خادمة ، ولا يشترط أن تكون شماسة ، فإن نفس التعبير « دياكون » ورد في أفسس ٥ : ١٢ في العبارة « لأجل تكميل القديسين لعمل الخدمة " دياكونيا " لبنيان جسد المسيح » وإذا قرأنا الآية السابقة لذلك لأدركنا ما هي المواهب اللازمة لعمل الخدمة « وهو أعطى البعض أن يكونوا رسلاً والبعض أنبياء والبعض مبشرين والبعض رعاة ومعلمين . . . لعمل الخدمة » .

### ثالثاً \_ الصورة المثالية التي تنتظرها الكنيسة في المستقبل

إن علم التفسير الحديث يقودنا إلى فهم أعمق للطبيعة المستقبلية للرسالة المسيحية ، فنحن نحيا في الحاضر لكن خيالنا وشوقنا يتجه إلى المستقبل ، حيث نجد الصورة النهائية المثالية التي يعدّها الله لها . . . وكلما تحررت نفوسنا من نقائص الحاضر وتطلعت إلى كمالات المستقبل كلما سرنا في الطريق السليم .

فكما أن الخليقة سُعتق من عبودية الفساد ، ونحن نشاق إلى ذلك الوقت ، وكلما أُعتقت من هذه العبودية وتقدمت إلى حرية مجد أولاد الله ، كلما كان هذا طريقاً إلى الاتجاه الصحيح .

هكذا ينبغي أن ننظر إلى الجنس بهذه النظرة المستقبلية وندرك  
أننا كلما تحررنا روحياً وفكرياً من عبودية التمييز بين الذكر  
والأنثى ، كان طريقنا متجهاً إلى الأفضل . هذا الاتجاه يضيف بعداً  
جديداً إلى تفكيرنا . . فنحن في الآخرة لن نكون على هذه الصورة  
المتميزة ، التي تميز بين الذكر والأنثى ، بل نكون على حد تعبير  
السيد المسيح نفسه «كملائكة الله» والملائكة ليسوا ذكوراً ولا إناثاً.  
وحتى إن كانت اللغات \_ بقصورها الطبيعي \_ تعطى  
للملائكة أسماء تبدو أنها في اللغة « مذكر » وكذلك للآب و الابن  
والروح القدس . . لكن هذه هي محدودية اللغة فحسب ،  
وسبحان البارئ أن يكون تحت عبودية ومحدودية الجنس . .

\* \* \*

بقى سؤال أخير يجب أن نتعرض له وهو : هل كل جائز

مناسب؟

والجواب على ذلك هو بالنفي . والمرجع في الحكم يرجع إلى  
الظروف المتغيرة التي تحيط بحياة الكنيسة .

فمع أنه لا يوجد ما يمانع لاهوتياً وكتابياً من أن تحتل المرأة  
أى مركز فى الكنيسة المسيحية ، لكن هذه الإجازة لا تعطى أبداً

معنى الوجوب . فقد رأى الرسل فى عصر المسيحية الأول أنه من الأفضل فى بعض الكنائس أن « تصمت النساء فى الكنائس » فأوصوا بذلك . . ويمكن أن تسير الكنائس فى البلاد المتنوعة بنفس الأسلوب . . أن ندرس مقدار ملائمة خدمة النساء لطبيعة البيئة سواء من حيث تقبل المجتمع لهذه الخدمة ، أو نضوج النساء أنفسهن و قدرتهن على القيام بالخدمات الموكولة هن . . وفى ضوء إرشاد الله لهذه الكنائس نستطيع أن نتصرف . .

وفى جميع هذه الأحوال ينبغى أن لا ننسب إلى الظروف المتغيرة صفة الثبات ، وألا نكون قد جمّدنا خدمة الكنيسة ، ولا ينبغى أن نجعل عواطفنا الإنسانية و تقاليدنا الاجتماعية عائقاً يعوق فتح مجال الخدمة أمام القادرين عليها من الرجال والنساء ، وفوق الكل لنحذر أن نلبس أفكارنا الذاتية بما فيها من قصور أو تحيز ثوب العصمة أو نعتبر أن ما نراه نحن هو صوت الله . . .

« علمنى يا رب طريقك . أسلك فى حقك . وحد قلبى

لخوف أسمك » مز ٨٦ : ١١ .



وظيفة شيخ

الدكتور القس فهد عزي





فى دراسة هذا الموضوع الهام اتجه غالبية الباحثين وجهة نظر واحدة وهى: أهلية المرأة لوظيفة الشيخ فى الكنيسة الإنجيلية المشيخية ، و لذلك ركزوا على دراسة موقف الكتاب المقدس منها والوظائف التى قامت بها كنبية وقاضية وقائدة وشمامسة وخادمة وغير ذلك . وخلص بعض الدارسين إلى أنه يمكن للمرأة \_ قياساً على ذلك \_ أن تنال وظيفة الشيخ فى الكنيسة ، على عكس ما استنتجته البعض الآخر من أن الكتاب المقدس لا يسمح بذلك .

على أننا نريد أن نرى هذا الموضوع من الزاوية الأخرى وهى بحث نوعية هذه الوظيفة وماهيتها فى الكتاب المقدس وخاصة فى العهد الجديد ، وبذلك تبرز أمامنا المواصفات الخاصة بها التى يمكن أن تجيز أو تمنع قيام المرأة بها .

يستند تقييم هذه الوظيفة على مبدأ هام فى العهد الجديد : وهو أن كُتّاب الوحي المقدس ينظرون إلى كل العلاقات فى كنيسة السيد المسيح من زاويتين مختلفتين :

١- الناحية الاجتماعية

٢- الناحية اللاهوتية

ولتوضيح هذا المبدأ نضع بعض الأمثلة من الكتاب .

مثلاً علاقة الرجل بالمرأة يضعها العهد الجديد في إطارها الاجتماعي فيعلن أن الرجل هو رأس المرأة « أفسس ٥ : ٢٣ » وهي الإناء الأضعف بالنسبة له « ١ بطرس ٣ : ٧ » .

ولكن في الإطار اللاهوتي يقول الكتاب « ٠٠٠ ليس ذكر وأنثى لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع » غلاطية ٢ : ٢٨ .  
مثل آخر : عندما كان الرسول ينظر إلى العبودية في إطارها الاجتماعي كان يقول « أيها العبيد أطيعوا ساداتكم حسب الجسد ٠٠ » أفسس ٦ : ٥ .

ولكن عندما ينظر إلى هذا الأمر لاهوتياً يقول « لا كعبد فيما بعد بل أفضل من عبد ٠٠ » فليمون ١٦ ، قابل غلاطية ٢ : ٢٨ .  
في الخدمات الكنسية كان هناك تفريق في الرتب بين الرسول، الشيخ ، الشماس ، العضو « عبرانيين ١٣ : ١٧ انظر ٢ كو ١٣ : ١٠ » .

ولكن في الرب ليس هناك فرق « وأما أنتم فجنس مختار وكهنوت ملوكي أمة مقدسة شعب اقتناء » ١ بطرس ٢ : ٩ .  
والكنيسة الإنجيلية تعتقد بكهنوت كل القديسين لا فرق بين ذكر وأنثى في ذلك .

والسبب في هذه النظرة المزدوجة هو الموقف المزدوج للكنيسة نفسها . فبينما تعيش الكنيسة في العالم وتنطبق عليها جميع الظروف والمقدرات البشرية ، فهي في الوقت نفسه جسد المسيح ورعويّة السماء وتسمو روحياً عن هذه المقدرات والظروف البشرية.

ولكى تكمل صورة هذا المبدأ يجب أن يذكر هنا أن الإطار الاجتماعي أو النظرة الاجتماعية التي ينظر بها العهد الجديد إلى كل العلاقات الكنسية هو إطار متغير ويخضع لظروف العصر الذي تعيش فيه الكنيسة على عكس الإطار اللاهوتي الأبدى غير المتغير . فمثلاً نرى أن الإطار الاجتماعي للرق قد تغير بتغير العصر ، ولا نسمع أحد في كنيسة المسيح يتكلم الآن عن العبيد ووجوب خضوعهم لسادتهم كما ذكر الرسول بولس قديماً ، لسبب بسيط هو أنه لا يوجد عبيد وسادة فنظام الرق قد انتهى .

كذلك العلاقة الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، فلست أظن أن راعياً يطلب من الزوجة أن تقول لزوجها « سيدى » كما أقر الرسول بطرس « ١ بط ٣ : ٦ » ففي العصر الحاضر تساوت المرأة بالرجل في الحقوق والواجبات .

ومثل آخر: أليس من الملاحظ أن معظم العابدات لا يغطين

رؤوسهن فى العبادة والكنيسة لا ترى غضاضة فى ذلك ؟  
وحتى وصية الرسول فى أن الشيخ يكون بعل امرأة واحدة لا  
مكانة لها الآن لأن الظروف الاجتماعية قضت على ضرورتها ، مع  
أننا نجد بلاد أخرى كجنوب السودان يقاسون من ذلك . وما ذبح  
للأوثان لا يهمننا الآن فى شئ لأنها مشكلة اجتماعية انتهت .  
والقضاء والتقاضى لا نرى فيه إلى اليوم خروج عن الدين أو  
المسيحية إذا كان فى المحاكم المدنية بينما رأى الرسول بولس غير  
ذلك فى « ١ كو ٦ : ١ - ١١ » وهكذا . . .

فالشئون الاجتماعية التنظيمية فى الكنيسة هى أمور تخضع  
للظروف وقابلة للتغيير بحسب الظروف والمجتمع الذى تعيش فيه  
الكنيسة بعكس الأمور الروحية التى لا تتغير . ويجدر بنا أن نسأل :  
هل تقلد وظيفة المشيخة فى الكنيسة عنصر لاهوتى أبدي لا يتغير  
مهما تغيرت الظروف والأوضاع أم أنه تنظيم اجتماعى قابل للتغيير  
حسب الظروف ؟

وجواباً على هذا السؤال يجب أن ندرس عدة أمور :

#### ١- نشأة هذه الوظيفة :

يلاحظ دارسو العهد الجديد أن وظيفة المشيخة لم تبدأ فى آية

مناسبة أو فترة محددة في أيام كتابة العهد الجديد . ولكن نجدهم \_  
أى الشيوخ \_ يظهرون فجأة « أعمال ١١ : ٣٠ » باسم المشايخ  
ويستلمون عطية الأمم التى أرسلوها إلى كنيسة أورشليم . وذلك  
على عكس وظيفة الشموسية التى ظهرت فى وقت محدد ولموقف  
خاص . والرأى السائد فى أصل وظيفة المشيخة فى الكنيسة  
المسيحية هو أن الكنيسة أخذتها من العهد القديم وبالتحديد من  
اليهودية .

فى العهد القديم كان الشيوخ يحتلون مركزاً كبيراً فى كافة  
نواحي الحياة الاجتماعية ، فكانوا يقومون بأعمال القضاء  
ويشاركون فى المواقف الحاسمة فى حياة الشعب إلى جانب الأنبياء  
والقضاة والملوك وغيرهم .

ولكن هذا النظام لم يكن وقفاً على العبرانيين ولكنهم فى  
الغالب اقتبسوه من المصريين « تك ٥٠ : ٧ » أو المديانيين  
والموآبيين « عدد ٢٢ : ٤ ، ٧ » .

أما ما يعنينا هنا فهو اختيار سبعين شيخاً بناء على أمر من  
الرب لموسى ليعاونوه فى حمل أعباء هذا الشعب فى كافة المجالات

« خروج ٢٤ : ١ - ٩ ، عدد ١١ » وكان اختيارهم وإقامتهم متميزاً عن كل الشيوخ مما يدل على أن مكانتهم كانت خاصة .

ويكشف التلمود عن وجود مجموعتين من الشيوخ المنتخبين عدد كل مجموعة منها سبعون شيخاً ، وتكون كل مجموعة مجتمعاً خاصاً : المجمع الأول واسمه بيت الدين وهو الذى يدرس الناموس والكتب المقدسة ولا نسمع عنه شيئاً فى العهد الجديد ، أما الثانى فهو مجمع السنهدريم ويختص بالأمور السياسية والقضائية وهو الذى حكم على يسوع . و يرجع أصل الجمعين إلى ما بعد السبى ، ففى بيت الدين نشأ فى أيام نحميا وعزرا باسم المجمع العظيم « مع أن اليهود يدعون أنه امتداد للسبعين شيخاً الذين اختارهم موسى » . أما السنهدريم فقد بدأ أيام المكابيين .

هذان الجمعان : بيت الدين والسنهدريم بما فيهما من شيوخ كانا على مستوى الأمة كلها . لكن كانت هناك مجامع أخرى منتشرة فى كل مكان سواء فى فلسطين لليهود العبرانيين أم فى البلاد الأخرى فى الشتات ، ونقرأ فى العهد الجديد أن المجمع كان يشمل إلى جانب بعض العاملين فيه فريق آخر هم رؤساء المجمع « مرقس ٥ : ٢ » . أو الشيوخ « لوقا ٧ : ٣ » هؤلاء كانوا يجلسون عند

الاجتماع فى الأماكن المرتفعة ، ويسمىها السيد المجالس الأولى  
« مت ٢٣ : ٦ » .

فإذا انتقلنا إلى الكنيسة الأولى نجد أن أعضاءها من الرسل  
والتلاميذ كانوا يجتمعون فى بيوتهم يكسرون الخبز وتعليم الرسل  
وفى نفس الوقت يواظبون على الصلاة فى الهيكل فى أوقاتها المعينة  
« أعمال ٢ : ٤١ - ٤٤ ، ٣ : ١ » . ولعل اجتماعهم فى  
البيوت و مواظبتهم على تعليم الرسل كان يقوم مقام اجتماعهم فى  
المجمع اليهودى ولعلمهم أيضا كانوا يعتبرونه مجتمعهم الخاص بهم .  
ومما يدلنا على ذلك أن متى « وكان يكتب إلى جماعة من المسيحيين  
من أصل يهودى » كان لا يذكر المجمع اليهودى بالاسم المطلق  
« المجمع » مثل مرقس و لوقا « مرقس ١ : ٢١ ، ٥٠ : ٣٥ ، لوقا  
٤ : ١٦ الخ » ولكنه كان يقول مجتمعهم « متى ١٢ : ٩ ، ١٣ :  
٥٤ » وإنما كان يفصل بين « مجتمعهم » و « مجتمعكم » أنتم « أى  
المسيحيين الأوائل » . ومما يزيد هذا الأمر وضوحاً أن الرسول  
يعقوب نفسه سمى اجتماع المسيحيين « مجمع » « يع ٢ : ٢ » .

ويبدو لنا أنه بمرور الأيام وانقطاع الكنيسة عن الهيكل لم  
تنقطع عن هذا النظام الدينى التنظيمى أو الإدارى الذى كان عند



اليهود . فأقاموا نظاماً كنظام بيت الدين والسندريم مجتمعين معاً في الرسل والمشايع في كنيسة أورشليم ، وكان يتحكم في أمور الكنيسة كلها ، وإليه كان يحتكم الرسول بولس في الأمور الجوهرية في الدين » أعمال ٨ : ١٤ \_ ١٥ ، ١١ : ٢٢ \_ ٢٩ ، ١٥ : ١ . وفي نفس الوقت كانت كل كنيسة تقيم فيها رؤساء أو شيوخاً تماماً كما كان يفعل مجمع اليهود .

هذا هو النظام وهذا هو الأصل الذي أخذ منه وعليه بنى .

## ٢ - الدافع إلى هذا النظام :

إذا كان أصل النظام من العهد القديم واليهودية فهل يعنى هذا أنه نظام إلهى أبدي أى أنه جزء محتّم من الكنيسة وبدونه لا يمكن أن تسمى الكنيسة كنيسة ؟ إنه أحد أنظمة الكنيسة التي اقتضت الحاجة وجوده ودعت الظروف الاجتماعية إليه . ولم يكن نظام الشيوخ هو النظام الوحيد بل كان هناك :

( أ ) هيئة الخدام أو ما نسميهم الشمامسة ، وهم سبعة رجال كان مشهوداً لهم بالحكمة والنعمة قضت الضرورة في أورشليم أن ينتخبوا حتى يساعدوا الرسل في خدمة الكنيسة ، هؤلاء بالشهادة بالكلمة وأولئك بتوزيع الصدقات على فقراء

الكنيسة « أعمال ٦ » ولكن ذلك لا يعنى أنهم لم يكونوا مبشرين أو قادرين على الخدمة بالشهادة ، ومن يستطيع أن ينسى شهادة استفانوس القوية التى غالبا ما كانت الدافع إلى جذب بولس الرسول ؟ « أعمال ٦ : ٩ \_ ٨ : ١ » .

( ب ) لكن كانت هناك هيئة أخرى لم نعد نذكرها الآن وهى هيئة الأرامل فى الكنيسة « ١ تيمو ٥ : ٣ ١٦ » . فمن يقرأ هذه الأعداد يعرف أن الأرامل لم تكن مكتوبات فى سجلات الكنيسة لإعالتهم فقط ، و لكنهم كن يقمن بخدمة عظيمة فى الكنيسة وسط السيدات . ولكن يلوح أن هذه الهيئة لسبب أو لآخر لم تستمر فى الكنيسة ، ربما لأسباب اجتماعية بحتة .

( ج ) هيئة الشيوخ : وهؤلاء كانوا هيئة بدليل ما يقوله الرسول بولس لتيموثاوس « لا تهمل الموهبة التى فىك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي المشيخة » ١ تيمو ٤ : ١٤ . فكلمة المشيخة تعنى فى الحقيقة جماعة الشيوخ أو مجمع الشيوخ فالكلمة الأصلية تعنى ذلك . ولكن هل هذه الجماعة أيضا قامت لضرورة اجتماعية أم كان يمكن أن يستغنى عنها أو أن تكون على شكل آخر ؟ ليس من الضرورة أن نذكر أن ذلك حدث فى العهد القديم نفسه ،

فالشيوخ أقيموا لمعاونة موسى في أمور القضاء وخدمة الشعب كما سبق ذكره . لكن العهد الجديد مع أنه أخذ هذا النظام من العهد القديم ، ولكن ذلك لم يكن بطريقة عشوائية بدون أى داع بل كان لضرورة اجتماعية رؤى أنه من المناسب أن يتبنى المسيحيون هذا النظام . على الأقل في الكنائس التى من أصل أسمى . فإننا نقرأ في أعمال ١٤ : ٢١ - ٢٣ أن الرسول بولس و برنابا فى الرحلة التبشيرية الأولى أسسا كنائس كثيرة . ولكنهما فى طريق العودة وجدا أن الكنائس فى حالة خوف واضطهاد وتحتاج إلى قيادة رشيدة ولذلك انتخبا لهم شيوخاً « أو قسوساً » فى كل كنيسة . وبهذا نعلم أن هذه الهيئة خرجت إلى الوجود فى كنيسة الأمم نسبة للحاجة إليها . وهنا يليق أن نذكر رأيا لجماعة كبيرة من علماء الكتاب يقولون أن الكنائس التى يرتبط بها الرسول بولس ارتباطاً وثيقاً . وكانت سبباً إما فى راحة نفسه أو قلقها هى كورنثوس و غلاطية وفيلبي . هذه الكنائس الثلاث التى من أصل أسمى لا نسمع شيئاً عن تكوينها و لا أية إشارة عن الشيوخ أو هيئة الشيوخ فيها . ويقول هؤلاء العلماء: لم يكن من الممكن أن يخاطب الرسول شيوخ و قسوس كنيسة كورنثوس و غلاطية ويلونهم لأجل

الاضطرابات التي حدثت فيهما لو كانت هناك في ذلك الوقت هيئة خاصة . سؤال يحتاج إلى جواب .

من هذا نعلم أن هيئة الشيوخ كانت إحدى هيئات الكنيسة، ربما أهمها . ولكنها في الوقت نفسه كانت وليدة الضرورة الاجتماعية مثل أية هيئة أخرى . ولم تكن جزءاً إلهياً من كنيسة المسيح لا بدونه كنيسة .

### ٣- تطور هذه الوظيفة :

في العهد الجديد لا توجد كلمة خاصة تترجم « قسوس أو قسوس » أعمال ٢٠ : ١٧ . ولكنها نفس الكلمة اليونانية التي تعني شيخ . وهي الكلمة « برسبيتورس » ولكن هناك كلمة أخرى في نفس الأصحاح تنطق « ايسكوبس » ومعناها أسقف وقد تعني ناظر . فما هي الصلة بين الشيخ والأسقف ؟ تقول الكنيسة الإنجيلية أن الاثنين يعبران عن شخص واحد ، و لكن كلمة الشيخ تعبر عن المراكز و الأسقف عن الوظيفة ، ويعتمد هذا التفسير على هذا الأصحاح وعلى قول الرسول لتيطس . . . . تقيم في كل مدينة شيوخاً . . . « تيطس ١ : ٥ » ثم يقول : « . . . لأنه يجب أن يكون الأسقف بلا لوم . . » عدد ٧ . والاثنان ، بحسب هذا

التفسير ، مترادفان . و لعل هذا أصبح تفسير للكلمة . و لكن التاريخ اللاحق لهذا الاسم أو هذه الوظيفة يجعل الدارس يفكر مرة أخرى في معنى هذه الكلمة . فهل كان الأسقف شيخاً ولكنه كان متقدماً أكثر سواء في السن أو في الشخصية ؟ وهل هو رئيس هيئة الشيوخ ؟ إن أخذنا بهذا الرأي فإنه يقرب إلينا التطور الكبير الذى حدث في معنى الأسقف في فترة قصيرة من الزمن ليست متأخرة عن اغناطيوس الرسول .

وهناك أمر آخر يتعلق بوظيفة المشيخة و الأعمال التى يقوم بها : هل هى التدبير أساساً كما يظهر فى « ١ تيمو ٣ : ١ - ٧ » أم التعليم أساساً كما فى « تيطس ١ : ٥ - ١ » . هذا الأمر جعل كلفن وهو رائد المشيخة أن يقسم الشيوخ إلى فئتين : المعلم والمدير كما هو واضح فى الكنيسة الإنجيلية .

على كل حال هذا يوضح أن المشيخة ليست وظيفة جامدة ولكنها متطورة تخضع لظروف العصر والمجتمع الذى توجد فيه الكنيسة .

٤ - أما الشئ الأخير فإن الكلمة شيخ كلمة متسعة لها معان كثيرة فى الكتاب وأطلقت على شخصيات متعددة : فأباء العهد

القديم أطلق عليهم لقب مشايخ « عبرانيين ١ : ٢ » فإنه في هذا  
شهد للمشايخ « للقدمات » . وأطلقها الرسل على أنفسهم كبولس  
« فليمون ٩ » وهى لا تعنى كبير فى السن ، ولكن شيخ .  
وبطرس « ١ بطرس ٥ : ١ » ويوحنا « ٢ يوحنا ١ » وهكذا . ثم  
أطلقت على الكبار فى السن ولكن هذه ليست من اختصاصنا  
فالمشيخة كلمة واسعة تدخل تحتها طوائف كثيرة ، ولم يقتصرها  
العهد الجديد على جماعة محددة كما نفعل نحن الآن ونحاول أن  
نضفى عليها جموداً لم يعرفه العهد الجديد الذى يقدم لنا الخبرة  
المسيحية الحية المرنة التى تدخل إلى كل مجتمع فتبنى بعضاً من النظم  
التي تسود المجتمع و نضع فيه رسالة الإنجيل الحى فيفهمها السامعون  
ويؤمنون بها .

من هذا أستطيع أن أقول الأمور الآتية :

- ١ - لم أجد فى العهد الجديد إشارة إلى أن هناك امرأة رُسِّمت  
شيخاً \_ إذا أخذنا بالترجمة العربية \_ فى عبرانيين ١١ : ٢ .
- ٢ - لم أجد كلمة واحدة فى العهد الجديد منعت رسامة المرأة  
شيخاً .

- ٣ - وظيفة الشيخ ليست وظيفة جامدة : لا فى نوع العمل

الذى يقوم به الشيخ ولا فى نوع الشخصية التى تقوم بها .ولكنها  
وظيفة إدارية تنظيمية اقتضتها ظروف الكنيسة ، إنها ليست من  
صميم الخبرة المسيحية التى لا يمكن أن تتغير كاختبار التجديد  
والتبرير والوحدة فى المسيح ، إنها عملية تنظيمية تستطيع الكنيسة  
أن تتصرف فيها ، فمثلا لم يحدد العهد الجديد نوعين من الشيوخ :  
المدير والمعلم ، ولم يطلب أن يقوم المعلم « القسيس » بخدمة  
الفرائض و يمنعها عن الآخر كما تفعل الكنيسة الإنجيلية ، الأمر كله  
هو أن الكنيسة رتبت ذلك واستحسنته ، فهل هذا ضد الكتاب ؟  
فإذا كانت كنيسة ما قد استحسنّت أن توجد تطورا فى  
وظيفة المشيخة وتضع فيها سيدة لها الإمكانيات التى تؤهلها لذلك ،  
فهل هذا ضد الكتاب ؟ إن التطور فى صالح الكنيسة فهذا ليس ضد  
الكتاب ..

لماذا رسمت شيخات في كنيسة ؟

الدكتور القس ليب مرقى





سيادة الراعى المحترم الدكتور غبريال رزق الله

بعد التحية والاحترام فى المسيح أرجو أن تكونوا كما أنتم دائماً مشمولين بنعمة فادينا وموفقين فى كل شئ .

تشرفت بتلقى رسالتكم الشفوية ويسرنى أن أستجيب لطلبكم و أن أكتب لسيادتكم مذكرة بخصوص ما قامت به كنيستنا فى الملك الصالح من انتخاب سيدتين للمشيخة فى مجلس الكنيسة. وذلك كما قلت لى \_ للإشارة فى بحث موضوع السؤال الذى قدمه بعضهم للمجمع بصدد انتخاب « المرأة » فى مجلس الكنيسة \_ كما أضفت سيادتكم أن السؤال يشمل أيضاً القيام بخدمة الرسالة والتنصيب يوم الأحد .

ويسوعنى أن مرضى أقعدنى عن التشرف بحضور المجمع ساعة بحث هذا الموضوع فلم يمكن بالطبع سماع وجهة نظر كنيسة الملك الصالح مما كان يغنى عن كتابة مذكرة \_ على أنى بناء على أمركم أحاول أن أبسط الأمر كتابة راجياً أن تقدم هذه المذكرة ما يساعد على إنارة الموضوع أمامكم .

هذا ومع أنى لم أعلم بالضبط مدى ما تطلبون فقد سمعت أن المطلوب وجهة النظر تاريخياً وكتابياً ودستورياً وتقليدياً . ومع أنى

لست متيقناً من حرفية ما سمعت إلا أنى سأكتب لسيادتكم كل ما يمكن فى هذا الموضوع مستعيناً بالتقرير الذى كتبه المجلس فى ذلك .

### أولاً \_ الموضوع وتاريخه

بدأ موضوع الانتخابات فى خطوات من عدة سنوات ذلك أن مجلس الكنيسة عندنا بالرغم من أنه يضم ستة شيوخ أحس أن هناك عدم اتصال أقوى بينه وبين الكنيسة ، و أحس أن الكنيسة هى كنيسة الراعى أو على الأكثر كنيسة المجلس . ولذا لما تقدمت عدة اقتراحات لإعطاء جميع أعضاء الكنيسة مكانهم فى التدبير والخدمة وكانت العادة أن يُلقى تقرير سنوى فى محضر الكنيسة يشمل ذكر الحياة الروحية والزيارات والمالية على أنه كان يُتلى مجرد تلاوة دون أن تُعطى فرصة للمناقشة ، و لذلك تقدم اقتراح ثان أن يكون للكنيسة فرصة أفضل لمناقشة الحالة الكنسية ، و ذلك بأن يجتمع المجلس مع ممثلين لكل اللجان التى تعمل فى الكنيسة مرتين على الأقل فى السنة ، ويكون هذا الاجتماع متمتعاً بسلطان مناقشة كل التقارير بما فيها تقرير المجلس . واجتمع هذا المجلس الكبير مؤلفاً من مندوبين من المساعى والشباب بأفرعه الثلاثة ، ومدارس الأحد الصباحية والمسائية و اللجنة الخيرية ، واللجنة المالية،

و لجنة العضوية والافتقاد ولجنة المنبر وجمعية السيدات . اجتمع هذا المجلس الكبير مع المجلس وناقش مختلف أعمال الكنيسة مناقشة حرة، وكان لهذا الاجتماع آثاره المباركة . وأحس الجميع أن الكنيسة كنيستهم هم . وبالرغم من أن كنيستنا صغيرة ودوائرها محدودة إلا أنها أحست ببركة الله وبنشاط الأعضاء في الخدمة . وتألفت في كل هيئة و خصوصاً في السيدات لجان للخدمة فقد كونت لجنة للمباني والصيانة والافتقاد . . . . . وجملة لجان أخرى . ومن سنتين ظهرت فكرة وضع مسئوليات رسمية على السيدات خصوصاً . وبما أن الفكرة جديدة على كنيستنا في مصر إلى حد ما فقد سبق أن فكرت فيها بعض الكنائس . لذلك رأى المجلس ألا يتعجل بتنفيذها بل رأى أن يناقشها بكل ترو للوصول إلى نتيجة سليمة ، ولم يكتف المجلس في ذلك بما يحدث في الكنائس المشيخية الأخرى التي نقلنا دستورنا عنها تقريباً بالحرف . سواء كانت كنائس الولايات المتحدة أو كندا أو إنجلترا أو اسكتلندا واليابان وكوريا والهند \_ كان يمكن أن نكتفى بما يحدث في تلك البلاد تفسيراً للكتاب المقدس في دساتيرها . ولو كان ما عملوه خطأ لما نقلنا دستورنا عنهم \_ أقول بالرغم من كفاية ذلك من ناحية قانونية انتخاب

سيدات في مجلس الكنيسة إلا أن المجلس رأى بالنسبة لأنه لم يسبق أن تم هذا في كنيستنا المشيخية في مصر . أن يدرس هذا الموضوع دراسة شخصية وقد درسها من النواحي المختلفة .

### ( أ ) الفكرة من ناحية لزومها :

وجد المجلس بالاختبار أن وضع مسئولية « رسمية » على العضو يزيده إحساساً بقوة هذه المسئولية ، وانتظار المعونة أكثر من فوق وحمايته في العمل ، وقبولاً من الشعب لعمله . و بسبب معاناة الأسر الإنجيلية من بعض المشاكل الأسرية واتجاه البعض نحو مسالك غير مستقيمة لحل المشاكل ، وتعذر قيام الرجال من الشيوخ بدور المشورة في هذه المهمة رؤى أن وضع مسئولية « رسمية » على السيدات ترشحن بقوة تمكنهن من عمل مجز ونافع وسط هذه الأسرة و إعادة بناء الأسرة المهددة بالانهيار . ونحن نشكر الله أن من انتخبن للمشيخة و الشموسية قد تمكنت في هذا الوقت القصير بنعمة الله من القيام بأعمال مباركة بحيث أننا في كل اجتماع نسمع الأخبار المطمئنة نشكر الله من أجل الخطوة المباركة التي قمنا بها \_ ولم يفتنا حين خطونا هذه الخطوة أهمية دور المرأة الذي تستطيع القيام به مع امرأة مثلها ، ولذلك قررنا حين وزعنا

الأعمال المختلفة على الشيوخ والشمامسة أن تخصص بالأكثر خدمة السيدات للعمل في الأسرة إذ أن المرأة أكثر تفهما للمرأة وأكثر قبولاً لتدخلها الروحي ، وعندما نُصِّبَت المرأة للمشيخة برزت بركات هذه الوظيفة .

### ( ب ) الناحية الكتابية :

هذا ومع أن الذين وضعوا دستور الكنيسة لم يفتحهم هذا البحث من الناحية الكتابية ، فإن جميع الكنائس المشيخية وهي تعلن جهاراً أن القانون الوحيد المعصوم للإيمان والأعمال هو الكتاب المقدس لم تخرج عن الكتاب حين أعطت للمرأة مكانها في الخدمة الكنسية ، والمرأة في عددها ونشاطها هي نصف الكنيسة على الأقل . ومع ذلك فإن المجلس تناقش في هذا الأمر كتابياً . هل يوافق الكتاب أن تتولى المرأة خدمة قيادية . لم نبحث في موضوع توليها خدمة الوعظ وإنما بحثنا في موضوع خدمة التدبير . ولما سألنا الكتاب وجدنا أن الكتاب في عهده القديم والجديد لا يعارض أن تسهم المرأة في خدمة تدبير شئون الكنيسة ، وقد ذكر الكتاب نبية هي مريم أخت موسى . وفي سفر ميخا ٦ : ٣ - ٤ يا شعبي ماذا صنعت بك وبماذا أضجرتك أشهد على أني ٠٠٠ » وأرسلت

أمامك موسى وهارون ومريم» وفي سفر القضاة ٤ : ٤ « ودبورة امرأة نبيّة زوجة للفيروت هي قاضية إسرائيل في ذلك الوقت . وهي جالسة تحت نخلة دبورة بين الرامة وبين اتل في جبل أفرام . وكان بنو إسرائيل يصعدون إليها للقضاء . . . »

وفي أخبار الأيام الثاني ٣٤ : ٢٢ « فذهب حلقيا والذين أمرهم الملك إلى خلدة النبيّة امرأة شلوم . . . »

وهذا كان عند اليهود الذين يسمعون كلمة الله عن مكان المرأة أن الرجل يسود عليها . والتلاميذ تعجبوا وهم يصرون سيدهم يتكلم مع امرأة .

وفي العهد الجديد في لو ٢ : ٣٦ وكانت نبيّة حنة بنت فنوئيل من سبط أشير . . . فهي في تلك الساعة وقفت تسبح الرب وتكلمت عنه مع جميع المنتظرين فداء في أورشليم . والسيد المسيح أرسل النساء و مريم المجدلية ليخبرن عن قيامته كما هو وارد في متى ٢٨ : ١ - ١٠ يو ٢٠ : ١٦ - ١٨

وقد اجتمعت النساء مع التلاميذ واشتركن في كل ما اشترك فيه الرجال أعمال ١ : ١٤ وفي سفر الأعمال وفي رسالة رومية نقرأ عن بريسكلا التي اشتركت مع اكيلا زوجها في شرح طريق

الرب لأبلوس بأكثر تدقيق أعمال ١٨ : ٢٤ - ٢٨ و شهد بولس لخدمتها مقدماً إياها على زوجها في رومية ١٦ : ٣ .

وفي سفر الأعمال أيضاً نقرأ عن بنات فيلبس العذارى الأربع اللواتى كن يتنبأن « أعمال ٢١ : ٩ » وفي فيلبى نقرأ عن فوديصة وسنتيخى فيلبى ٤ : ١٢ « اللتين جاهدتا مع الإنجيل » .

وفي رومية ١٦ : ١ نقرأ عن فيبى خادمة الكنيسة القريبة من كورنثوس التى ساعدت الرسول مساعدة قيمة .

وقد بحثنا فى العهد الجديد عما يمكن أن يفهم منه ما يقف حائلاً دون قيام المرأة بخدمة التدبير فقليل لنا أن بولس الرسول قال بمثل ذلك فى رسالته إلى تيموثاوس ، وعدنا إلى ما قيل و نحن نذكر هنا بعضه . ففي ١ كو ١١ : ٥ وأما كل امرأة تصلى أو تتنبأ ورأسها غير مغطى فتشين رأسها .

وفي ١ كو ١١ : ١٣ أحكموا فى أنفسكم هل يليق بالمرأة أن تصلى إلى الله وهى غير مغطاة . وفي ١ كو ١٤ ، ٣٤ ، ٣٥ لتصمت نساؤكم فى الكنائس لأنه ليس مأذوناً لهن أن يتكلمن . . . لأنه قبيح بالنساء أن تتكلم فى الكنيسة .



وفي ١ تى ٢ : ١٢ ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل .

وبمراجعة هذه الآيات كانت الأمور الآتية :

لئن كانت هذه الكلمات وصايا تؤخذ على حرفيتها ولكل زمان ألا يعتبر ذلك تناقض في الكتاب المقدس و هو ما لا يمكن أن نقول به . بل أننا في كنيستنا المشيخية في مصر . نحن الذين نعترض على إعطاء المرأة مركزاً قيادياً في الكنيسة العامة لا بين النساء فحسب مع أن الوصية لا تقتصر على اجتماع نسوى أو غير نسوى . فنحن قد أعطينا المرأة مركزاً قيادياً في الكنيسة العامة وأعطينا لرئيسات الرابطات النسائية الحق في قيادة الاجتماعات والتدبير والمشاركة في المناقشات والتدبيرات السنودسية . وهو ما يجب أن يكون .

وكذلك أعطينا المرأة مكانها في الخدمة الكنسية العامة فوقفت المرأة و وعظت وعلمت في محافلنا الكنسية الكبيرة و لم يقل أحد أن الكتاب المقدس يعترض على ذلك ، بل كلنا وافقنا على ذلك وسررنا له .

ومع ذلك فإن كنيستنا في الملك الصالح لم تفكر في إعطاء

وظيفة الرعوية للمرأة مع أنها تقوم بخدمة الوعظ فعلا .  
كل ما فكرنا فيه أن تسهم المرأة في التدبير فقط ، و هو ما لم  
يعترض الكتاب المقدس عليه لا روحياً ولا حرفياً .  
بل أزيد من ذلك أن بولس لم يمنع المرأة أن تتنبأ . كل ما  
طلبه أنها لا تتنبأ ورأسها مكشوف \_ ١ كور ١١ : ٥ ونحن لا  
نتكلم الآن عن التنبؤ ولكننا نتكلم عن التدبير .  
إن الكتاب المقدس لا يمكن أن يناقض نفسه ، ولا يمكن أن  
يخالف روح التعليم ، و لكن في الكتاب المقدس مبادئ عامة و هذه  
لا تتغير . لكن فيه تفصيلات « محلية » ولنرى منها فقط :  
في الكتاب مثلاً وجوب خلع الحذاء في المكان المقدس .  
وفي الكتاب وجوب تغطية رأس المرأة في الكنيسة .  
وفي الكتاب وجوب كشف الرجل لرأسه .  
وفي الكتاب نصوص عن واجبات السادة للعبيد .  
وفي الكتاب نصوص عن واجبات العبيد للسادة .  
وفي الكتاب نصوص عن عدم وجود الضفائر في شعر المرأة .  
ونحن إذ نقرأ هذه الكلمات نعرف أنها كلمات مقدسة طاهرة  
نقية واجبة التنفيذ في روحها . فإن المقصود من خلع الحذاء قديماً

تقديم الاحترام لله بالكيفية التي كانت معروفة إذ ذاك . وكذلك  
تغطية الرأس وكشفه المقصود منه إتباع اللياقة المعترف بها . بل  
أننا إذا قرأنا تاريخ العبودية قرأنا العجب في التاريخ فقد قامت  
الولايات الجنوبية في أمريكا بالدفاع عن جواز الرق مستشهدة من  
الكتاب المقدس بلزومه ، وبأن المعارضين يخطئون ضد الله وقامت  
حرب أهلية بسبب ذلك \_ وأما عن المرأة فقد كانت النساء في  
كورنثوس مشهورات بالخلاعة ، وكانت الكثيرات يتزين بالصفائر  
وكن يرغبن في الكلام في الكنيسة خصوصاً أيام أزمة الألسنة في  
كورنثوس وهذا واضح في نفس الحديث ، وكانت الوصية توجب  
المحافظة على الاحتشام وعدم الخلاعة وعدم الثثرة فهي من هذه  
الناحية قانون دائم وبقا . وأما التفصيلات فتتصل بالعبادات  
والتقاليد المرعية .

ومع ذلك فإننا لم نخط خطوة أبعد بل حافظنا على حرفية  
الوصية وحتى في وقت الرسامة تقدمت المرأة مغطاة الرأس .  
إننا نحس أن الكتاب المقدس لا يمكن أن يوافق على تنحية  
أكثر من نصف الكنيسة ، بل النصف الأكثر غيرة بحسب طبيعة

المرأة الشديدة الحساسية عن المساهمة في خدمة التدبير والاقتصاد والإحسان .

( ج ) الفكرة من ناحية دستوريته :

و لم نجد في الدستور ما يمنع من قيام هذه الخدمة لا في الدستور القديم ولا في الجديد .

بل إنني أشير إلى ما يمكن أن يتمسك به من يعارض الفكر وهو الإشارة بجواز انتخاب شمامسة من النساء « مادة ١٧٥ » وقد يقال أنه بما أن الدستور لا يوجد فيه مادة مثل هذه بالنسبة للشيوخ. إذن لا يجوز انتخاب شيوخ وهذا اعتراض ظاهر البطلان . فإن المادة لما وُضعت و وُضعت لها المذكرة التفسيرية في دستور الكنيسة المشيخية ذكرت أن المقصود من المادة عدم تكوين مجلس شمامسة خاص بالنساء إذ يجب أن يكون مجلس شمامسة واحد من النساء والرجال. ذلك أن النساء في أمريكا كن قد كوّن « بورداً board » للنساء في العمل المرسل بجانب « بورد » الرجال ورأى الدستور عدم وجود انقسام في الكنيسة الداخلية . فذكر أنه يجوز انتخاب نساء شمامسة على أنه لا يجوز لهن أن يكونن لأنفسهن مجلساً منفصلاً عن مجلس الشمامسة العام .

أما جواز انتخاب شيوخ من النساء فلا يحتاج إلى نص .  
إن كان ولا بد من نصوص فإن النص ينبغي أن يتجه إلى عدم  
الإجازة والدليل على صحة هذا أن الذين وضعوا هذا الدستور  
كانوا قد سبقوا وانتخبوا شيوخاً من النساء ولم يتعرض الدستور  
لهذا الأمر بل أن جواز انتخاب شماسات هو نفسه إجازة بانتخاب  
المرأة للمشيخة فإن الوظيفتين للخدم التدبيرية .

وقد اعترض البعض لا على قيام المرأة بالخدمة في حد ذاتها بل  
على « وضع اليد » على المرأة . قيل شغلوا المرأة . ولكن لا تضعوا  
عليها اليد ، وقد بحثنا هذا الاعتراض الذى تقدم به واحد من  
خارج الكنيسة ، بحثناه ووجدناه مردوداً من عدة نواح نذكر منها:  
أولاً \_ ما معنى وضع اليد ؟ هل معناه فى كنيستنا كمعناه  
فى الكنائس التقليدية ؟ إن لوضع اليد الكرامة والتقدير والهيبة ولكنه  
لا يتصل إطلاقاً بالخدمة الرسولية . إن وضع اليد إفراز الكنيسة  
لمن تضع عليهم هذه الأمانة .

ثانياً \_ أن الدستور يحتم وضع اليد على الشماسات  
« والشماسات » « كما هو وارد فى المواد ١٧٨ \_ ١٨٠ » .

مرة أخرى أقول إن دستورنا منقول عن دستور الكنائس

المشيخة الأخرى . وقد أخذنا منه كل ما نسير عليه الآن \_ فمن الناحية الدستورية لا غبار إطلاقاً على انتخاب المرأة لشغل وظيفة المشيخة .

### ( د ) الفكرة من ناحية لياقتها :

وقد درسنا أيضاً الفكرة من ناحية لياقتها وهل تقاليدنا تمنع من القيام بها . وهنا لابد لي أن أقول أن الفكرة لم تأت أصلاً من الراعى ولكنها جاءت من الشعب من الرجال والنساء . قالوا أن الشباب والمرأة غير ممثلين في الكنيسة . ورأينا أن ندرس بتدقيق تقاليد البلد وذلك بالرغم أن الكنيسة الإنجيلية كانت رائدة المجتمع في الإصلاحات الكثيرة في تفكيره . فمنذ مائة سنة لم يكن للمرأة أى نصيب فى أى عمل غير عمل البيت . ولكن من مائة سنة \_ بل أكثر \_ أعطى للمرأة الإنجيلية حق الانتخاب فى الكنيسة وحق انتخاب الشيوخ والراعى . ولم يُعط هذا الحق للمرأة المصرية إلا فى عهد قريب . كان الكثيرون يرون أن الكنيسة قد أنشأت بدعة يوم أعطت المرأة حق الانتخاب .

وكانت المرأة الإنجيلية أول من التحق بالمدارس ، وأول من رفع النقاب ، وأول من اشتغل فى الأشغال العامة .

واليوم نجد المسلمات وقد سرن إلى الأمام خطوات واسعة .  
علم المجتمع قيمة المرأة فاحتلت مكانها في كل ما يتصل  
بأعمال الدولة حتى وصلت إلى عضوية البرلمان و إلى كرسى الوزارة  
وفي غير بلادنا إلى رئاسة الدولة . وإلى العرش . ليس العجب أن  
تكون المرأة شيخاً في مجلس الكنيسة بل العجب أنها لا تكون .  
هذا وبالرغم من هذه الدراسة المستفيضة داخل الكنيسة فقد  
أعلنت هذه الرغبة أمام عدد من رجالات الكنيسة ، ولم أسمع من  
واحد منهم اعتراضاً بل سمعت كل موافقة وتعظيم . وسمعت من  
مسؤولين كثيرين ما يؤيد بحثنا \_ ولم أكتف بذلك بل اتفقت مع  
المجلس أننا نقدم المرشحين الذين قُدمت أسماءهم معاً لا فاصل بين  
الرجال والنساء وإننى أعلن أن للكنيسة الحق أن تنتخب الكهنة  
للخدمة بل أعلن أن الكنيسة ليست ملتزمة أن تنتخب النساء وأن  
للكنيسة القول الفصل في هذا الأمر .

وحدث أننا بعد أن فحصنا أوراق الانتخاب وأسقطنا  
الأوراق الباطلة اتضح أن أوراق الانتخاب الصحيحة ٨٤ ورقة  
كان عدد الرجال أزيد بعشرة أوراق من النساء نالت منها إحدى

السيدتين ٨٣ صوتاً ونالت الثانية ٧٤ \_ بينما نال بعض الشيوخ أصواتاً أقل وصل أحدها إلى ٤٥ صوتاً .

وأحقق لكم أننا تقدمنا إلى الله بالصيام والصلاة والخضوع للإرادة الإلهية و قلنا له لتكن مشيئتك .

وقلت لجميع المرشحين أن يقبلوا إرادة الله كيفما كانت وأعلن الجميع ذلك قائلين بكل خضوع : لتكن إرادة الله .

### ثانياً \_ يوم الأحد

أما موضوع إقامة خدمة الرسامة والتنصيب فإننا لم نفكر إطلاقاً في مناقشته . ولم يخطر ببالى أو بال أحد من إخوتى أنه يوجد من يرى فيه خروجاً عن الكتاب أو الدستور أو اللياقة . بل بالحرى كنا نظن أنه يجب أن نقيم هذه الخدمة المقدسة في هذا اليوم المقدس . وقد حضرت عشرات الخدمات من هذا النوع في أيام الأحد . . بل أن بعض من استفسروا عن هذا الأمر سبق أن حضروا حفلات مثل هذه وبعد استفسارهم \_ وأنا أرجو مخلصاً أن يستمر يوم الرب مكرساً لخدمة تكريس خدام الرب .

وبعد فإنه يؤمنى أن يكون هذا الموضوع الذى تقدمنا إليه بكل تواضع وإخلاص وخضوع لإرادة الله سبباً فى إشغال المجتمع



فترة كان يمكن أن تشغل في أعمال أهم \_ وكنت أنتظر أن تترك  
هذه الرسالة اليوم كما تركناها نحن إذ قررنا أن يعين الشيوخ الجدد  
لفترة خمس سنوات ، وقلنا أنها ستكون فترة اختبارية . على أنى  
أعتقد أننا وقد جلسنا أمام الله طويلاً بالصيام والصلاة وطلبنا  
إرشاده . أعتقد أن الله سيكشف للكنيسة صواب ما قمنا به  
وصلاحيته لخدمة أكثر إثماراً و أعظم بركة .

أنفكا راجت

السيدة ماري فاضل



العالم متطور — والمرأة تخدم في كل مجال — وإذا لم تُفسح الكنيسة للمرأة مجالاً للعمل على مستوى المسئولية فستوجه بكل طاقتها لخدمة العلم وتعمل خدمة الكنيسة ، وبذلك تبقى الكنيسة متخلفة عن العلم وهي التي كانت قبلاً الرائدة في كل خدمة .

وقد دخلت المرأة هذه الأيام ميدان العمل وهي مشكلة تعرض المرأة للعزوف عن أى عمل لا يتصف بالجدية والمسئولية .

وتستطيع المرأة أن تخدم في مجالات مختلفة خارج الكنيسة مثل الاهتمام بالفقراء وبالسؤال عن المرضى . . . إلخ . وبذلك تحس بأنها قامت بواجبها في حياتها ، و لكن عمل الكنيسة المحلية و لعامة سيضعف بلا شك .

ليست الخدمة امتيازاً للمرأة بل مسئولية وتضحية ومتاعب وأحياناً إهانة وازدراء ، و المرأة التي تقبل أن تكون شيخاً أو شماساً لا تقبل هذه الوظيفة بدافع الوصول للمركز كما يظن البعض . إن في قبول هذه الوظيفة تضحية من جانب المرأة لاقتناعاً بها بجدية الخدمة وبشعورها بدافع المحبة لفاديتها والاهتمام بنهضة المرأة في خدمة الكنيسة .

إن اشتراك المرأة في مجلس يختص بإداريات الكنيسة وعدم

انفرادها بأى سلطة لا يخالف تعاليم الكتاب فى أى شئ ، فنحن نرى حتى فى البيت الذى فيه « الرجل رأس المرأة » تشترك المرأة مع الرجل فى كل الأمور الصغيرة والكبيرة ، وإلا فلا يكون لهذا البيت صفة الاتزان والنظام والتكامل ، بل يكون معرضاً للقرارات الخاطئة لأن النظرة فيه غير متكاملة .

وعلى ذلك فإن اشتراك السيدات مع الرجال فى الاهتمام بشئون الكنيسة يعطى طابع الاتزان والانسجام والتكامل لخدمتها وهذا ما نراه فى كنيستنا حتى فى خدمة العشاء الربانى . وقد جاءنى شاب صغير فى أول مرة نقوم فيها بالاشتراك فى هذه الخدمة وقال « ننى لأول مرة أشعر بوحدة الكنيسة تتمثل فى هذه الخدمة وبروح الرب يسيطر عليها إذ بكل تواضع ومحبة تشترك الكنيسة بجنسيتها فى تقديمها » .

من نحن حتى نقف ضد إرادة الله ونعطل عمله ؟ لقد اختار الله النساء فى كل العصور لكى يثقلن بمسئولية معينة ويضع عليهن خدمة محددة ، وقد رأينا ذلك حتى فى أحلك العصور ظلاماً حينما لم يكن للمرأة شأن بل حينما كان مستواها الاجتماعى فى الحضيض . فما بالنا الآن نتصرف فى القرن العشرين كما لم

يتصرف آباؤنا في العصور القديمة الذين قبلوا قيادة دبورة ومريم  
أخت موسى ونبوة خلدة وحنة ؟ ما بالناس نعانده روح الله و اختياره  
وإرادته وحكمته ؟

وماذا عن قيادة نصف الكنيسة وهو من السيدات ؟ هل نهمل  
مشاكلهن ونضرب بها عرض الحائط؟ أم هل كل الكنيسة من  
الرجال فلا تعباً بوجهة نظر السيدات ؟ أم هل يستطيع الرجال  
تفهم النساء بالقدر الكافي الذى به يستطيعون أن يقوموا هم  
بقيادتهن دائماً فيأتون للمجلس بكل ما يتعلق بهذا النصف من  
الكنيسة ؟ وهل يفهم الرجال مشاكل النساء بالقدر الكافي الذى به  
يستطيعون أن يتحدثوا بالنيابة عنهن ؟ أم هل أن مسئولية المجلس لا  
تتعدى الاهتمام بالجدران والأثاث والإداريات الرسمية التى لا تمس  
مشاكل الأعضاء ؟

هل يرفض الرجال اشتراك المرأة خوفاً منهم أن يهتز مركزهم  
القيادى ؟ إن كان الأمر كذلك فهذا ضعف منهم . وعلاوة على  
ذلك فالخدمة ليست سيطرة أو تحكم فى رأى بل هى محبة وتواضع  
وخضوع بعضنا للبعض كما يقول الكتاب « خاضعين بعضكم  
لبعض » .

إن الشيوخ في عهد بولس كانوا بمثابة قسوس في عصرنا نحن ، ولذلك فلا نستطيع أن نقول إن بولس مثلاً لم يعين شيوخاً من النساء .

ولكن الكتاب يخبرنا أن فيبي كانت خادمة كنيسة كنخريا والتاريخ يحدثنا عن نشاط فيبي وبريسكلا المتسع إذ كانتا تسافران وتخدمان في أماكن متفرقة .

وبولس نفسه يقول عن أفودية وستيخي « اللتين جاهدتا معي في الإنجيل » فيلبي ٤ : ٣ .

وفي رومية ١٦ : ١ « فيبي خادمة كنيسة كنخريا » . يقول متى هنري عنها أنها كانت خادمة بحكم وظيفتها أو موظفة معينة . ويقول عنها بولس « أختنا فيبي » وهنا يعطي متى هنري تعليقاً جميلاً بنجده أبعد ما يكون عن شعور بعض الخدام في يومنا هذا الذين يضعون العوائق في سبيل خدمة السيدات ولا يريدون أن يعطوهن مكانهن في الخدمة . فهو يقول أختنا فيبي لا في الجنس بل في النعمة لا بسبب القرابة الجسدية بل في المسيحية الطاهرة النقية .

فهي أخت بالإيمان بيسوع . وبولس يحبها حباً عفيفاً طاهراً روحياً كأخت . لأنه في المسيح ليس ذكر و لا أنثى لأنكم جميعاً واحد في المسيح غل ٣ : ٢٨ .

إني أطالب ليس فقط بعضوية السيدات في مجلس الكنيسة بل والشباب أيضا لكي تكون كل فئات الكنيسة ممثلة في مجلسها وبذلك تكون الكنيسة وحدة واحدة قوية ، لا يعمل الشباب في جانب والمجلس في جانب آخر وكأنهم يتبعون هيئتين متباينتين مستقلتين .

لقد تدهورت الكنيسة على مر العصور بدل أن تتقدم و تأثرت بمؤثرات خارجية كثيرة من تقاليد وغيرها حدث من عمل روح الله بقوة . والكنيسة عليها أن تصلح المجتمع لا أن تجعله يسيطر عليها تماماً بالتقاليد التي تؤثر في خدمتها .

إن كان الكتاب قد قال أنه في آخر الأيام « سيتنبأ بنوكم وبناتكم وعلى عبيدي أيضا و إمائي أسكب من روحي فيتنبأ كل بشر » . وإن كان الله يرى أنه في آخر الأيام يكثر الشر ويحتاج الرب لكل أبنائه من البنين و البنات ليكونوا شهوداً أمناء له يحملون



رسالته و يتنبأون فليس لنا أن نبطل روح الله ونضع العوائق البشرية في سبيل الخدمة .

وحتى إن وقفنا ضد النبوة مستندين إلى الآيات التي وردت في تيموثاوس الأولى ٢ : ١١ ، ١٢ و كورنثوس الأولى ١٤ : ٣٤ ، ٣٥ ولم ندرسها في ضوء الآيات الواردة في أعمال ٢ : ١٧ ، ١٨ و كورنثوس الأولى ١١ : ٥ ، ١٣ . فالمشيخة ليست وعظاً بل هي تدبير وتنظيم وخدمة والمرأة لم تمنع منها \_ بل على العكس ، فللمرأة مجال كبير فيها خاصة و أن إحدى مسؤولياتها الأساسية هي افتقاد العائلات و جمع شمل الكنيسة بروح المحبة و المودة وغيرها من الأمور التي تستطيع المرأة أن تؤدي دوراً فعالاً فيها .

إن الله لا يمكن أن يبارك الخطية ، فإن كانت جميع النساء اللاتي عملن في خدمة الرب في وظائف على مستوى المسؤولية في دائرة الكنيسة مرفوضات من الله فلا يمكن لعملهن أن يكون له الثمار المباركة كما نرى في كل أنحاء العالم حيث استخدم الرب سيدات كثيرات وباركهن ، وعلى سبيل المثال نذكر حنة النبية التي عملت في الهيكل سنين كثيرة ، و إذ دخل يسوع رفعت

صوتها مع سمعان الشيخ بالنبوة . هذه وكثيرات غيرها خدمن الرب  
خدمة ظاهرة متفرغة على مستوى المسئولية .

إن الرسامة ليست في حد ذاتها إلا فرز للخدمة ، بعدها يحس  
الإنسان بعظم المسئولية الموضوعة على عاتقه ، وباحتياجه الدائم  
للتكريس والحياة الشاهدة . فلماذا نحرم المرأة من عامل الجدية ؟ إنها  
تشبه في نظري رسامة الراهبات الكاثوليك وفرزهن للخدمة ، ولكن  
داخل نطاق الكنيسة وبين أعضائها .

إننا نحتاج لنظرة روحية أعمق للأمور ، ولاستشارة الرب في  
كل أمر وعدم الخوف من القيام بخطوة لمجد الرب أو الخوف من  
نتائجها مادام الرب هو الذى فعل .

إن الرسامة فرز وخدمة وليست مركزاً . فإن جردناها من  
الروحانية فسوف نقف ضد هذه الرسامة ، ولكن إن أخذت بنظرة  
روحية مسيحية فسوف نرى أنه في نظر الرب ليس ذكراً ولا أنثى .  
وكان الأحرى بأولئك الذين هاجموا هذه الخطوة ، أن يرفعوا  
الأمر أمام الله في صلاة عميقة ولا يتكلموا على تفكيرهم البشري  
حتى لا يضعوا العوائق في سبيل عمل روح الله في من يختارهم ،  
فالعمل عمله هو وليس عمل البشر .

لقد رُفِعَ هذا الأمر في كنيستنا أمام الله في صلاة عميقة ولأيام  
كثيرة قبل الأقدام عليه ، وجرّدنا أنفسنا من كل رغبة بشرية  
لكي يرشدنا الله ، وقد أعلن الله إرادته واضحة ، وسوف نسير  
في طريقنا واثقين أننا نفعل إرادة الله .

رسالة المرأة شجيرة

جائزة كتايا

القسم فنيس عبد النور



كان اليهودى يصلى شاكرا الله الذى خلقه يهودياً لا أمياً ،  
حرّاً لا عبداً ، رجلاً لا امرأة . . رغم أنه يصلى لمن خلق هؤلاء  
جميعاً على صورته كشبهه ، ورغم أن العهد القديم حافل  
بالقيادات النسائية ، وبأبطال الإيمان من النساء !

ونحن اليوم نسمع كثيرين ينادون بعدم رسامة المرأة شبيخة ،  
رغم أن العهد الجديد حافل بالحديث عن مكانة المرأة وخدمتها ،  
وعن بطولات الإيمان من النساء « لأنكم جميعاً أبناء الله . . ليس  
يهودى ولا يونانى . ليس ولا حر ، ليس ذكر وأنثى . لأنكم جميعاً  
واحد فى المسيح يسوع » .

وقد ملأ الروح القدس النساء كما ملأ الرجال ، ومنح  
الجميع مواهب . « أسكب من روحى على كل بشر ، فيتنبأ بنوكم  
وبناتكم . . وعلى عبيدى أيضاً و امائى أسكب من روحى فى  
تلك الأيام فيتنبأون » . أعمال ٢ : ١٧ ، ١٨ .

وقد تنبأت النساء كما تنبأ الرجال ، والذى يتنبأ يكلم  
الناس بنيان ووعظ وتسلية ، فيبنى الكنيسة ، ويتعلم الجميع  
ويتعزى الجميع « ١ كورنثوس ١٤ : ٣ ، ٤ ، ٣١ » .

فى العهد القديم قادت المرأة الصفوف متقدمة على الرجل

أحياناً « فترنمت دبورة وباراق » « قضاة ٥ : ١ » وقبلها قادت  
مريم أخت موسى « ميخا ٦ : ٤ » . وفي العهد الجديد قادت  
بريسكلا في التعليم مع زوجها اكيلا « أعمال ١٨ : ٢٦ » . في  
العهد القديم خدمت زوجة النبي إشعياء « النبوة » « إشعياء ٨ : ٣ » .  
وفي العهد الجديد خدمت بنات فيلبس العذارى بالنبوة « أعمال  
٢١ : ٩ » كما خدمت سيدتان في فيلبى وجاهدتا مع بولس في  
الإنجيل « فيلبى ٤ : ٣ » .

وليست هذه كل كواكب الدهور اللامعات من النساء .

\* \* \*

والذين يعارضون رسامة المرأة شيخة يستندون على بعض  
الآيات التي وردت في رسائل بولس إلى كورنثوس وإلى تيموثاوس،  
وكان تيموثاوس راعياً لأفسس . وقد انتشرت عبادة « الزهرة » في  
كل من أفسس وكورنثوس ، وكانت هذه العبادة تتضمن  
الفحش مع بغايا الهياكل اللاتى كن يكلمن الجمهور مكشوفات  
الرؤوس . ولم يكن بولس يحب أن ترتبط المسيحية بهذه العبادة في  
ذهن الناس الذين لم يكونوا يعرفون شيئاً عن المسيحية، لذلك عارض

في حديث المرأة في اجتماعات عامة ورأسها مكشوف .

ويؤمن الكاتب أن معارضة بولس لخدمة المرأة العلنية في الكنيسة تعود لأسباب اجتماعية محضة وليس لأسباب روحية . ومتى انتهت الأسباب الاجتماعية انتهى الحظر المفروض على تقلد المرأة وظائفها الكنسية . كما أن هذه الأسباب لم توجد في كل الكنائس بل في بعضها فقط فجاء حديث بولس عن هذا الموضوع لبعض الكنائس ، وليس لها كلها .

والآن لنطالع الآيات التي يستند عليها معارضو رسامة المرأة

شيخة :

١ - « لتصمت نساؤكم في الكنائس ، لأنه ليس مأذونا لهن أن يتكلمن ، بل يخضعن كما يقول الناموس أيضا . ولكن إن أردن أن يتعلمن شيئا فليسألن رجالهن في البيت ، لأنه قبيح بالنساء أن تتكلم في الكنيسة » ١ كورنثوس ١٤ : ٣٤ ، ٣٥ .

هذه الآية تعارض مقاطعة المرأة للمواظ على التسأل سؤالا ، ولكنها لا تمنع المرأة من أن تعلم في الكنيسة . ذلك أن بولس يسمح للمرأة أن تصلي وأن تتبأ ، على شرط تغطية رأسها ١ كورنثوس ١١ : ٦ . والقصد من هذا أن لا ترتبط المسيحية بعبادة



« الزهرة » فى ذهن الذين هم من خارج . ولو كانت هذه الآية تحرم على المرأة كل كلام فى الكنيسة لكان بولس متناقضاً فى كلامه مع نفسه ، إذ كيف يوافق على وعظ المرأة شرط تغطية رأسها « ١١ : ٦ » وينهاها عن الكلام نهائياً « ١٤ : ٣٤ » ؟

٢- « لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل ، بل تكون فى سكوت » ١ تيموثاوس ٢ : ١٢ . ويعتقد الكاتب أن السر فى هذا يرجع إلى عبادة « الزهرة » كما أسلفنا ، وإلى نقص تعليم المرأة بسبب الأوضاع الاجتماعية التى سادت فى ذلك الوقت.

\* \* \*

من هذا يتضح أن الرسول منع المرأة من القيادة لظروف اجتماعية سادت فى بعض البلاد وقته . ولكن ليس هناك مانع روحى أن تتولى المرأة خدمتها فى الكنيسة كقائدة ، فإننا « جميعاً واحد فى المسيح » .

فما هى حالة مجتمعنا اليوم ؟ هل يسمح لنا أن نرسم المرأة شيخخة بعد أن أوضحنا أن رسالتها أمر جائز كتابياً ؟

يمكن أن نثير سؤالاً آخر : هل يمكن أن نرسم شباباً من الكنيسة كشيوخ لها ؟ ليس هناك نص كتابى يعرفه الكاتب ، ولا

نص في سياسة الكنيسة يمنع رسامة الشباب شيوخاً للكنيسة ،  
ولكن الكاتب جاز في اختبار انتخاب الشباب ومحاولة رسامتهم  
شيوخاً . ففي الكنيسة التي يرعاها أجرى مجلس الكنيسة انتخابات  
قانونية حرة ، فاز فيها ثلاثة من الرجال أعمارهم ٥٨ و ٢٣ و ٢٢  
سنة . ولكن كبار العمر في الكنيسة رفضوا أن « يمثلنا تلاميذ  
كشيوخ للكنيسة . لازل آباءهم ينفقون عليهم » و سمع الشابان بما  
قيل ، وكانوا حريصين على مشاعر « الكبار » فتنازلا عن التنصيب .  
لقد كانت رسامة الشابين جائزة كتابياً وقانونياً لكنها لم تتم لأن «  
المجتمع الكنسي في الكنيسة المحلية » لم يتقبل الأمر .

ولكن : هل مجتمعنا الكنسي أكثر تأخراً من مجتمعنا  
الديني ؟ لقد انتخبنا المرأة عضواً في مجلس الشعب ، وصارت  
وزيرة ، واحتلت كثيراً من الوظائف العامة القيادية ، دون أن يظهر  
في أدائها للعمل الموكل إليها أى تقصير أو نقص . . فهل يمكن أن  
تكون سيدات كنائسنا أقل تأهيلاً ؟ أو هل مجتمعنا المسيحي  
الإنجيلي بمصر أقل انفتاحاً لتقبل القيادات النسائية من مجتمعنا  
المصري الكبير ؟

ربما كانت حالة المجتمع في كنائس مجمع الدلتا مثلاً غيرها في

مجمع القاهرة . . . وعلى هذا فإن الكاتب يرى أنه يحسن ترك رسامة المرأة شيخخة لكل كنيسة محلية لتقرر حسب ظروفها ما يناسبها . فمن جهة المبدأ رسامة المرأة جائزة ، ومن جهة التطبيق يترك لظروف الكنيسة المحلية .

ولكن لماذا لا تكون هناك هيئتان لإدارة الكنيسة ؟ مجلس الكنيسة وهو المعروف بعضوية الشيوخ ، لإدارة الأمور الروحية ومجلس وكلاء يضم ممثلين من كل جنس وعمر في الكنيسة ، وهكذا لا تُحرم الكنيسة من أفكار واقتراحات السيدات والشباب ؟ إن الكاتب يرى كل الخير من التفكير المعارض والمؤيد ، فكلما فكرنا انجلت الرؤيا أمامنا واتضح ، نحو نهضة كنسية بعمل الروح القدس في وسطنا . أعطى الله مواهب الروح للجميع من كبار وصغار ومن رجال وسيدات ، وليجد كل منا فرصة لاستخدامها .

Organization of the Alexandria Library  
Digitized by eScribers - eScribers









رسامة المرأة في الكنيسة موضوع بحث وحوار  
بين الكثيرين في أوساطنا الكنسية  
بل إن الكنائس المسيحية المختلفة تدرس هذا  
الموضوع من وجهات نظر عديدة،  
ودار الثقافة يسعدنا أن تقدم العديد  
من الدراسات اللاهوتية يقدمها  
قيادة الفكر في الكنيسة الإنجيلية  
في أمر رسامة المرأة في  
ضوء الفكر اللاهوتي والنظام الكنسي  
مع الأخذ بالاعتبار بعض القيم  
السائدة في المجتمع .



دار الثقافة

١٠١٠٤٣٠٧

دار الثقافة

١٠٠٠٠

١٠٠٠٠٠٠٠٠٠